

КЛЮЧЪ

Философско-общественный альманах
Российского общества
реалистической философии

Выпуск 16

Под общей и научной редакцией проф. М.А. Арефьева, проф. В. Л. Обухова,
проф. И.Д. Тарбы

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ — СУХУМ
2021

УДК 1
ББК 1
524
ISSN 2411-1430

К 524

Ключь: Российское общество реалистической философии. Выпуск 16. — СПб: СПбГАУ, СУХУМ, АГУ. 2021. — 102 с.
ISSN 2411-1430

В совместном российско-абхазском Альманахе представлены материалы Национальной научно-практической конференции с международным участием «Значение Победы в Великой Отечественной войне для настоящего и будущего России». Конференция проходила 17 декабря 2020 года в Санкт-Петербургском государственном аграрном университете.

Альманах предназначен для всех, кто задумывается о судьбах России, её вчерашнем, сегодняшнем и завтрашнем дне, а также о состоянии и возможных путях развития аграрного комплекса страны.

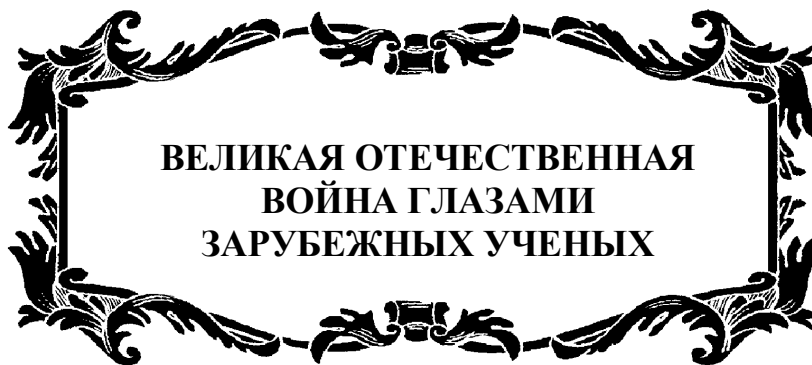
03020000
00—001

Без объявл.

050(01)—
11

© Коллектив авторов, 2021
© СПбГАУ, 2021
© АГУ, 2021

ISSN 2411-1430



ВТОРАТА СВЕТОВНА ВОЙНА ОТРАЗЕНА В ДВИЖИМИ КУЛТУРНИ ЦЕННОСТИ ОТ ФОНДОВЕТЕ НА РЕГИОНАЛЕН ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ – ШУМЕН

Даниел Руменов
Регионален исторически музей – Шумен

Резюме

Статията представя движими културни ценности от фонда на Регионален исторически музей – Шумен, свързани с Втората световна война и тяхното значение за запазването на историческата памет на региона. Прави се анализ на липсата на експозиции *Нова и Най-нова история* и обосновава нуждата от повторно създаване на такива.

Въведение

Както е известно България се включва във Втората световна война на 1 март 1941 г. на страната на държавите от Оста, но никога не води военни действия срещу Съюзниците по различните фронтове. В съюза на Трестранния пакт Царство България участва до 26 август 1944 г. когато обявява неутралитет във войната между Германия и Съветския съюз, а на 8 септември държавата влиза във война с Германия, като на същия ден руските войски също навлизат в пределите на България. На 5 септември Съветският съюз вече е обявил война на Царство България. На 28 октомври 1944 г. е подписано Московското примирие и България официално преминава на страната на Съюзниците. За участието си в бойните действия българската войска достига числен състав от 445 хиляди души и води боеве почти до края на май 1945 г., като достига до Австрия.

Всичко това е добре известно и не е обект на настоящия материал, а само припомняне на събитията от тези години, но пряко свързано с *целта* на доклада – представяне на културните ценности от фондовете на Регионален исторически музей – Шумен (РИМ – Шумен) – в отделите *Нова и Най-нова история*, въвеждането им в научно обръщение, ролята им за запазване на паметта от тези години и експонирането им в изложби – бивши и бъдещи. В изложението са отразени конкретни материали от посочените фондове и тяхното значение за създаването на тематична временна експозиция. Важно внимание е отделено и на нуждата от възстановяване на постоянните експозиции от периода с времева рамка 1878 – 1944 г. и от 1944 г. до наши дни, разформироваани по конюнктурни причини след т. н. *демократични промени* след 1989 г.

За постигане на поставените цели са използвани методи на анализ на дейности от пряката музейна сфера (от опита на РИМ – Шумен), описателен качествен метод, методи на сравнителен анализ и синтез.

Изложение

В началото на 60-те години на XX в. се създават отделите *История на капитализма и революционното движение*, а по-късно и отделите *Социалистическо строителство*. Постепенно се създават експозиции за революционното минало във всеки град и съответно музей. През 1977 г. в Плевен се открива първата постоянна експозиция, отразяваща социалистическия период. В последствие такива възникват във Враца, Шумен и Благоевград. Всички тези постоянни експозиции просъществуват до 1990 г. когато са разформироваани по политически конюнктурни причини (както са запълнени и преди това със съдържание – предимно партийна история на съответните региони). [1]

Има културни ценности и в двете експозиции (най-вече в *Социалистическо строителство* или *Най-нова история* – именувана по този начин поради условните времеви граници, които са поставени на

тези отдели), които не отразяват историята, на която и да е партия, а събитията и участниците в тях по време на Втората световна война, имащи значение както за българската история, така също и за европейската.

Като хронология в тематико-експозиционните планове на двете експозиции на сегашните отдели *Нова* [2] и *Най-нова история* [3] се вижда приемственост и преливане – края на първата завършва с установяването на Отечественофронтовската власт и влизането на съветските войски в Шумен. На втората началната по-широка тема е именно тя преминаваща в последствие към участието на България в двете фази (определени така от българските историци и касаещи военните действия на българската армия) на Втората световна война. Обърнато е внимание най-вече на шуменските бойни подразделения – 7-ми Пехотен Преславски полк.

Първата за българската войска фаза от войната е от септември до края на ноември 1944 г., като армията води действия в Македония, Източна Сърбия и Косово с Първа, Втора и Четвърта армии. Втората фаза на войната започва от декември 1944 г. и продължава до май 1945 г., като преминава през Северна Югославия, Южна Унгария и Източна Австрия. И в двете фази армиите на България са на оперативно подчинение на командващия III Украински фронт маршал Фьодор Толбухин. По-важните и кръвопролитни бойни операции са Сремската, Дравската (най-вече) и Мурската.

Както споменахме и по-горе във фондовете на двата отдела се съхраняват и културни ценности, свързани с Втората световна война. Броят на инвентарните единици е 88, но някои от тях включват по няколко културни ценности и са заведени във фондовете с инвентарен № и съответния индекс. По този начин фактическият брой на културните ценности, а не инвентарния е повече от 100 физически единици.

Самите ценности могат условно да се разделят в няколко групи:

1. Като най-многобройни това са фотографиите. Те от своя страна също могат да се поделат на фотографии на личности, участвали във войната; снимки от фронтната линия и други. Информацията, която носят е особено ценна (най-вече добре съхранените) по причина, че от тях научаваме както за местата на бойните действия, така също и за хора не толкова добре познати, но дали своя принос за успешния завършек на войната;

2. Печатни материали – по своя характер те са най-вече фронтови бюлетини, радио бюлетини, статии от фронтови вестници, заповеди, фронтови листи, спомени на участници. Разнородността на културните ценности е особено важна по причина, че се представя различна информация, която отразява фронтното ежедневие, но и бойните действия – бюлетините и листите, статиите, един друг поглед на събитията от дистанция на времето – спомените и очерците на участници в разглежданите събития по фронтите на войната;

3. Ордени, медали и почетни знаци – особено ценни когато са придружени с орденските книжки или грамоти, но за съжаление това са редки случаи. По този начин не става известен кавалера на съответния орден, а липсата оставя бели петна в попълването на историята, валидно за всяка една тема, а не само за разглежданата в този доклад;

4. Лични вещи на участници в Втората световна война – по наше мнение едни от ценностите с най-голяма стойност – свързани с конкретни личности, имащи принос както за самия ход на войната, така също за нациите си. Някои от тях са били притежание на: Генерал-лейтенант Иван Кондратиевич Кравцов – командир на 64-и Дунавски стрелкови корпус от 57-а армия на 3-ти Украински фронт – сабя (Обр. 1).



Обр. 1 Сабя на ген. Кравцов РИМ – Шумен, Най-нова история, инв. № 2318

3). Генерал-майор Леонид Порфириевич Бочаров – член на военния съвет на 57-армия – кама (Обр. 2,



Обр. 2 Кама на ген. Бочаров
РИМ – Шумен, Най-нова история, инв. № 2321



Обр. 3. Лупа на ген. Бочаров
РИМ – Шумен, Най-нова история, инв. № 2320

Генерал-лейтенант Николай Александрович Гаген – командир на 57-а армия на Юго-Западния, Степния, 2-и Украински и 3-и Украински фронт – шинел.

Генерал-лейтенант Алексей Василиевич Благодатов – заместник-командир на 57-а армия, ръководител на група съветници към Българската армия по време на участието и във войната на страната на Съюзниците. Почетен гражданин на град Шумен – Протокол на ИК на Градския народен съвет (ГНС) №14/28.08.1975 г. – куртка, брич, колан. [4]



Обр. 4 и 5 Куртка и брич на ген. Благодатов
РИМ – Шумен, Най-нова история, инв. № 2156, 2157

Кръстю Иванов Неделчев – знаменосец на 7-и Пехотен Преславски полк, участник в Първата фаза на българските бойни действия във Втората световна война – манерка, шапка, куртка, ботуши. [5]



Обр. 6 и 7. Куртка и фуражка на Кръстю Неделчев
РИМ – Шумен, Най-нова история, инв. № 2201, 2200

Това са само малка част и то на най-разпознаваемите участници в разглежданите събития, но и останалите, които не предлагаме в доклада имат своето място в бъдеща експозиция и носят своята историческа информация.

В тази връзка оформените условни категории са началото на създаване на временна експозиция, която да засяга участието на България във Втората световна война. Двата времеви периода, в които е възможно и препоръчително да бъде експонирана са или включването на държавата на страната на Съюзниците и започването на ефективни бойни действия, или приключването на войната на 9 май (по подходящ период). Изложбата трябва да бъде съпътствана и с необходимите информационни текстове, както общи, така също и конкретни – история на самите културни ценности, попадането им в музейните фондове, биографични справки за техните притежатели (за които има информация), участието на шуменските военни подразделения. Подтемите е наложително да бъдат разширени в сравнение със старата, разформирана експозиция на база допълнителни източници и информация, натрупани през годините след 1989 г., а също така и на научните анализи за събитията пропуснати по една или друга причина при създаването на първите експозиции на отдел *Социалистическо строителство* в средата на 70-те години на XX в.

Заклучение

Голяма част от материалите в посочените по-горе условни категории са присъствали в постоянната експозиция на отделите *Нова* и *Най-нова* история преди да бъдат разформирани. Разбира се в рамките на един такъв доклад е трудно да се изложи цялата концепция и да се представят всички културни ценности, с които разполага Регионален исторически музей – Шумен по тематиката. В тази връзка е неприемливо закриването на експозиции по конюнктурни, политически причини, какъвто е случая с *История на капитализма и революционното движение* и *Социалистическо строителство* в шуменския музей в частност и като цяло в цялата страна. Те със сигурност трябва да присъстват в изложбените зали, изчистени изцяло от политически лозунги и идеи (независимо дали социалистически, комунистически или сегашните глобалистични), а представящи историята такава каквато трябва да познават идните поколения. И в двете направления има достатъчно културни ценности по всички музеи, а със сигурност могат да се намерят и други, неразработвани тематика, които ще представляват интерес на широката публика, която имат музеите като цяло, а не само в Шумен или България.

Що се отнася до разглежданата в доклада тема то тя е провокация към специалистите от Регионален исторически музей – Шумен, работещи в тези периоди от историята (към които принадлежи и автора) за създаването на дори временна експозиция за събитията през Втората световна война и участието на България вече на страната на Съюзниците, но защо не и преди това – все пак историята не трябва да бъде скрита, а да дава своите уроци на съвременното и бъдещо поколение. Разбира се сме наясно, че отново по политически и конюнктурни причини мненията ще бъдат противоречиви и крайно полярни, но всеки може да направи своя избор, разглеждайки експозицията – да приеме 9 май като Ден на победата или като Ден на Европа. Нашата задача като историци и музейни работници е да сътворим продукт, който да се харесва на посетителите и същевременно да дава безпристрастна оценка и коректни знания на историческите събития – едно, от които е участието на Царство България във Втората световна война.

Литература

1. **Хараланова, Б.** Имат ли място отделите *Нова и най-нова история* в съвременните музеи. В: *Известия на Старозагорския исторически музей. Т. 3. Музей, културно-историческо наследство, културен туризъм – сб. с доклади от Национална конференция с международно участие, посветена на 100-годишнината на Регионален исторически музей в Стара Загора, 3 – 4 октомври 2007 г., Стара Загора.* Стара Загора, 2008, с. 315-318.
2. **Белев, И., Л. Чалъков.** Тематико-експозиционен план на отдел *История на капитализма и работническо-революционното движение.* Шумен, 1977, РИМ – Шумен – Научен архив.
3. **Хараланова, Б.** Тематико-експозиционен план на отдел *Социалистическо строителство.* Шумен, 1977, РИМ – Шумен – Научен архив.
4. **Андонов, Вл.** Завинаги в нашите сърца. Военно издателство. София, 1983.
5. **Димов, Д.** Храбростта на Шуменци. Шумен, 2005, с. 30; **Пейчев, П.** Изпълнен войнски дълг. В: *в. Шуменска заря, Шумен, 25 октомври 1976 г.; Къдрински, В.* Старшина – герой. В: *в. Шуменска заря, Шумен, 13 март 1975 г.;* ДА – Шумен. Ч. П. р-л X, № 228; *В. Дума, бр. 106, 8 май 1995 г.; Хараланова, Б., Д. Руменов, Ст. Славчева.* Шуменци за Шумен – 199 био-библиографии. Фабер, 2012, с. 82-83.

КОГДА НАГРАДА НАХОДИТ СВОИХ ГЕРОЕВ

*Тарба И.Д., доктор философских наук,
профессор Абхазского госуниверситета,
член – корр., АНА, г. Сухум.*

Уже 75 лет не было ни одной глобальной войны. В канун юбилея пошли странные дискуссии со стороны Запада по поводу победителя во Второй мировой войне. Конечно, это мировая война, в ней принимали участие многие государства. Основная тяжесть этой войны выпала на Советский Союз. Гитлеровская Германия, легко покорив многие европейские государства, обрушилась на Советский Союз 22 июня 1941 года. Четыре года Красная Армия вела ожесточённые бои против фашистской Германии. Враг дошёл до Сталинграда, но не смог сломить дух Советского народа. Народ, сплочённый в единый кулак, разбил врага в пух и прах, изгнав его с территории Советского Союза и стран Восточной Европы.

Мы прекрасно понимаем, что мир сегодня переживает большой экономический и политический кризис, где ни один эксперт не может предсказать будущее. Это, прежде всего, связано с кризисом духовности, с кризисом сознания, которые на наш взгляд доминируют в современном мире, муссируются в средствах массовой информации о том, что не Советский Союз разгромил фашистскую Германию, а США и Англия, которые тогда были союзниками. Мы не отрицаем участие союзников в победе, но основная тяжесть войны легла на Советский Союз, ибо Гитлер со своими 190 дивизиями вероломно напал 22 июня 1941 года на Советский Союз. Именно Советский народ в голод и в холод выстоял натиск злейшего врага. Союзники открыли второй фронт лишь тогда, когда увидели, что Красная Армия перешла границы СССР и приступила к освобождению Восточной Европы. Именно Красная армия заставила гитлеровцев капитулировать, водрузив Знамя Победы над Рейхстагом. А если сопоставить потери союзников и Советского Союза, то тут сравнивать нечего. Советский Союз потерял в войне против фашистской Германии 27 миллионов, Англия - 384 тыс., США – 418 тыс. человек. Обсуждать вопрос победителя ни к чему, цифры являются подтверждением того, кто является победителем. Не зря в народе говорят, что «у победы много героев». Сегодня страшно смотреть как сносят памятники воинов – освободителей в Польше, на Украине, в Прибалтике, в странах, которые Красная Армия освободила от фашистского гнёта. Ведь за освобождение только Польши Красная Армия потеряла 600 тысяч человек. А как понять демонтаж памятников воинов – освободителей. Это ли не кризис сознания, не глумление над памятью польских и советских солдат? Не лучшее отношение к памятникам в Прибалтике, на Украине. Даже, некогда коллаборационисты, пособники фашистов, уничтожавшие собственный народ, такие, как Бендера, становятся героями, им воздвигают памятники.

Ведь об обратном говорят архивные материалы, съёмки военных лет. В восточно – европейских странах Красную Армию везде встречали с радостью и забрасывали цветами, народы этих стран ликовали. Об этом говорят кадры военных лет.

Советский Союз в любом случае победил бы в этой войне, но как могла разрешиться судьба восточно – европейских стран остаётся загадочной. Нашим сегодняшним оппонентам следует подумать об этом.

Мы осознаём, что не всё было ладно в нашей стране в предвоенные годы. Это, прежде всего, репрессии, в которых погибли многие талантливые учёные, военные начальники, которых так не хватало в начале войны. Эти ошибки Советского руководства мы признаём и критикуем по сей день. Мы будем их изучать в дальнейшем, чтобы подобное не повторилось.

В военные годы и национальный вопрос присутствовал. Присутствовал даже во время наград за подвиги, о чём дальше пойдёт речь.

Абхазы, как и весь Советский народ мобилизовали все свои силы во имя победы. Люди шли на фронт добровольно. Из Абхазии было призвано более 55 тысяч человек, из которых 17 тысяч не вернулось, в каждом районе были созданы истребительные батальоны из числа несовершеннолетних и людей преклонного возраста, которые одновременно трудились на заводах и фабриках, колхозах и совхозах. Они активно поддерживали Красную Армию в боях за Кавказ и не допустили врага на свою территорию.

Маленькая республика, Абхазия, дала родине 22 героя Советского Союза, из них 4 абхаза – Барциц Р.М., Габлия В.А., Кокоскерия Я.Б., Харазия В.К., - один из первых, кто повторил подвиг А.Л.Матросова в 1942 году. Ему было присвоено звание Героя Советского Союза в июне 1942 г. Как ни парадоксально, наряду с абхазами были четверо героев грузин и четверо армян. Полные кавалеры орденов «Славы» - 1 абхаз, 1 грузин и 1 – армян. Такая уравниловка вызывает подозрение, что и здесь присутствовала цензура Лаврентия Берия.

К званию Героя Советского Союза были представлены ещё 7 абхазов, на биографии которых хотелось бы остановиться.

В канун празднования 75 - летнего юбилея Победы над фашизмом, на абхазском телевидении прошли 7 телеочерков (автор генерал – майор З.В. Нанба, зам. председателя Совета ветеранов Великой Отечественной войны, который много работает в поисках без вести пропавших и не награждённых бойцов).

Эти очерки посвящены бойцам абхазской национальности, шли они под рубрикой «Представленные, но не награждённые». Копии материалов были представлены мне генерал – майором З.В.Нанба. Среди них очерк об Агрба Киазиме Хотхотовиче.

Герой Абхазии

Агрба Киазим Хотхотович.

Родился в 1916 году в селе Джирхва Гудаутского района. По национальности абхазец. После окончания лётного училища продолжил службу в Красной Армии. С первых дней Великой Отечественной войны он воевал на Северо – Западном и 2 Украинском фронтах. Лётчик – штурмовик, командир звена, командир эскадрилий. Трижды был ранен. За мужество и героизм в боях, умелое руководство своим подчинённым он был награждён орденами: «Красная звезда», «Отечественная война I степени», «Александра Невского», «Красного Знамени». Погиб смертью храбрых 1 сентября 1944 года.

За мужество и героические подвиги в боях, за 85 личных боевых вылетов на поле боя, за умелое руководство 222 боевыми вылетами, выполненными эскадрилей и сбитые 8 немецких самолётов, из них четыре лично им, дважды представлялся к званию Героя Советского Союза.

На основании представления времён Великой Отечественной войны, Указом Президента Республики Абхазия №229 от 28.09.2017 года Агрба Киазиму Хотхотовичу было присвоено звание Героя Абхазии (посмертно).

Герой Абхазии

Басария Ушанги Караманович.

Родился 22.08.1922 г. в селе Кутол Очамчёрского района, по национальности абхазец. Очамчёрским РВК 30.07.1941 г. был призван в ряды Красной Армии. Воевал сначала на Брянском, а затем I Украинском фронтах. Старший лейтенант, командир роты. В ходе боев на Брянском фронте получил тяжёлое ранение. Был награждён медалью «За отвагу».

В наступательных боях с 12.01.1945 г. по 27.01.1945 г. он со своим подразделением отбил все атаки врага и уничтожил более 73 солдат и офицеров противника, 8 БТР и 5 огневых точек. Он сам в рукопашной схватке уничтожил 13 солдат и офицеров. При форсировании реки Одер он со своей ротой первым переправился на западный берег, под огнём противника, захватил плацдарм, где в ходе боя уничтожил 39 солдат и офицеров, 7 огневых точек и взял в плен 3 – х солдат противника. Командующим 13

армии генерал – полковником Пуховым был представлен к званию Героя Советского Союза. Умер 11 октября 1993 года.

На основании представления времён Великой Отечественной войны Указом Президента Республики Абхазия №229 от 28.09.2017 года Басария Ушанги Карамановичу было присвоено звание Героя Абхазии (посмертно).

Герой Абхазии

Бугба Энвер Ильясович.

Родился в 1922 году в селе Верхняя Эшера Сухумского района. По национальности абхаз. В декабре 1941 года Сухумским ГВК он был призван в ряды Красной Армии. Старший сержант, помощник командира взвода пешей разведки. В январе 1944 года за мужество и отвагу был награждён орденом Славы III степени. В феврале 1944 года он в ходе боёв за высоту 17,6 первым ворвался в траншею противника и лично уничтожил 6 гитлеровцев, а также захватил в плен 15 человек, 4 ручных пулемёта. Был награждён орденом Славы II степени.

В боях за Советскую Прибалтику, юго – западнее города Добеле старший сержант Бугба Э.И. проявил исключительную храбрость и героизм. В ходе боя он со своими разведчиками уничтожил 35 солдат противника, нескольких взял в плен. На его личном счету было 49 солдат и офицеров противника, взятых в плен в ходе боёв. В октябре 1944 года он был представлен к награждению Орденом Славы I степени. В феврале 1945 года он получил тяжёлое ранение и скончался от ран. 09.02.1945 г. и был захоронен на территории замка Вагнера (в городе Калининград).

На основании представления времён Великой Отечественной войны указом Президента Республики Абхазия №108 от 04 мая 2018 года Бугба Энверу Ильясовичу было присвоено звание Героя Абхазии (посмертно).

Герой Абхазии

Кварчия Чика Бакванович.

Родился в 1907 году в городе Ткварчели, по национальности абхаз. В декабре 1941 года Очамчёрским РВК был призван в ряды Красной Армии. Старший сержант, снайпер I стрелковой роты 1295 стрелкового полка 160 стрелковой дивизии. Был в ходе боёв дважды ранен, на личном счету имеет 91 уничтоженного гитлеровца. Также он подготовил группу снайперов в количестве 18 человек. За мужество и отвагу был награждён медалью «За боевые заслуги» - 04.10.1942 года и орденом «Красной Звезды» - 25.12.1942 года.

30 июня 1943 года старший сержант Кварчия Ч.Б. за мужество и героизм, командующим 33 армии был представлен на звание Героя Советского Союза. Умер 30 сентября 1990 года и похоронен в г.Ткуарчал. На основании представления времён Великой Отечественной войны Указом Президента Республики Абхазия №229 от 28.09.2017 года Кварчия Чике Баквановичу присвоено звание Героя Абхазии (посмертно).

Герой Абхазии

Квеквесири Григорий Басович.

Родился в 1911 году в с.Поквеш, Очамчёрского района, по национальности абхазец. В сентябре 1941 года Очамчёрским РВК был призван в ряды Красной Армии. Сержант, командир отделения 205 инженерно – сапёрного батальона. В ходе боёв был дважды контужен. За мужество и отвагу он был награждён медалью «За оборону Сталинграда» и орденом «Отечественной войны II степени».

За храбрость, героизм и умелое руководство своим инженерно – сапёрным отделением в ходе боёв при прорыве обороны противника северо – западнее Витебска сержант Квеквесири Г.Б. был представлен к званию Героя Советского Союза. Он в ходе боя забросал гранатами две огневые точки врага и обеспечил обладание сильным опорным пунктом противника.

Представление подписал зам.командующего начальника инженерных войск 6 гвардейской армии. Умер в 1979 году.

На основании представления времён Великой Отечественной войны Указом Президента Республики Абхазия №229 от 28.09.2017 г. Квеквесири Григорию Басовичу было присвоено звание Героя Абхазии (посмертно).

Герой Абхазии

Миквабия Константин Самсонович.

Родился в 1913 году в городе Ткварчели Очамчёрского района. В 1940 году Очамчёрским РВК был призван в ряды Красной Армии. Окончил артиллерийское училище и воевал сначала на Воронежском, а затем на 1-ом и 2-ом Украинском фронтах. Капитан, командир 4-ой батареи 974 – го зенитно – артиллерийского полка 9-ой зенитной дивизии РКК. За мужество и отличие в боях был награждён орденами «Отечественная война» I степени и «Красная Звезда».

20 августа 1944 года в районе Гронница, он со своей батареей, следуя в колонне, подвергся массированному налёту авиации противника. Под его руководством батарея открыла огонь по атакующим самолётам врага и сумела отразить их атаки на наши войска. Далее самолёты начали вести огонь по самой батарее и командир, отражая атаки противника, получил смертельное ранение.

За мужество и героизм был представлен к званию Героя Советского Союза (посмертно). На основании представления времён Великой Отечественной войны, Указом Президента Республики Абхазия №268 от 11.10.2019 года Миквабия Константину Самсоновичу было присвоено звание Героя Абхазии (посмертно).

Герой Абхазии

Шулумба Шамиль Алексеевич.

Родился в 1918 году в селе Мгудзырхва Гудаутского района. В июле 1941 года Гудаутским РВК был призван в ряды Красной Армии. Воевал на Западном, а затем на 2-ом Украинском фронтах, в должности наводчика станкового пулемёта 2-го стрелкового батальона 521 стрелкового полка 133 стрелковой дивизии. За мужество и отвагу в боях 05.09.1944 года был награждён орденом «Красная Звезда».

В ночь с 05.11.1944 года на 06.11.1944 года он в числе первых форсировал реку Тисса и сумел закрепиться на правом берегу реки. Огнём пулемёта отражал яростные атаки врага и обеспечил успешное форсирование реки подразделением. Участвуя в отражении девяти контратак уничтожил до 40 солдат и офицеров противника и подавил три пулемётные точки врага.

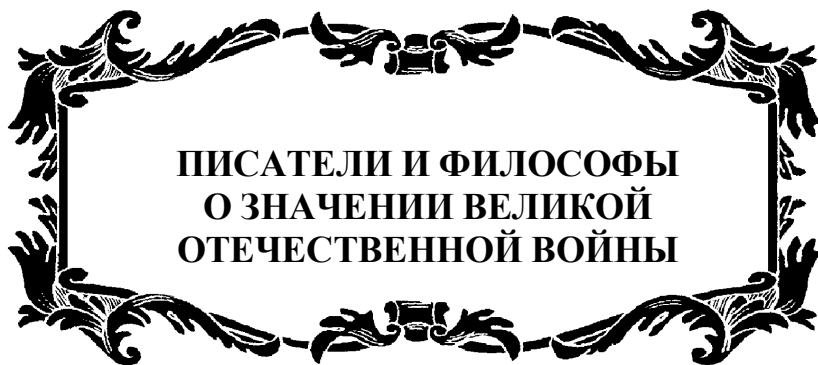
Был представлен на звание Героя Советского Союза. Умер в 1983 году.

На основании представления времён Великой Отечественной войны, Указом Президента Республики Абхазия №268 от 11.10.2019 года Шулумба Шамилю Алексеевичу было присвоено звание Героя Абхазии (посмертно).

Судя по наградным листам, вышеназванные бойцы никому не уступали, но смог ли Берия допустить то, чтобы абхазы оказались на первом месте по количеству героев? Вот, например, наградной лист родственника Лаврентия Берия, Николая Дитовича Берия – родился в 1925 году в с.Одиши Сухумского района. По национальности грузин. Участник Великой Отечественной войны с 1943 по 1945 гг. За успешное форсирование Керченского пролива, захват плацдарма на Керченском полуострове и проявленные при этом отвагу и героизм, гвардии рядовому Берия Н.Д. было присвоено звание Героя Советского Союза (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 17 ноября 1943 года). Вот все его подвиги, которые отражены в наградном листе. А абхазские бойцы проявили не меньше героизма, но и им помешала национальная принадлежность. Эту мысль подтверждает исследователь военной истории В.Пачулия, который подчёркивает: «В Великой Отечественной войне четверо абхазов стали Героями Советского Союза...Много это или мало? Да, для такого малочисленного народа с таким количеством героев абхазы находятся на пятом месте»

При этом, следует отметить, что ряд воинов абхазской национальности, не получили звания Героя Советского Союза, хотя были представлены к высшей степени отличия».

Следует отметить, что благодарная малая родина – Абхазия, оказалась на высоте идей и наконец – то «награды нашли своих героев».



**ПИСАТЕЛИ И ФИЛОСОФЫ
О ЗНАЧЕНИИ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

РЖЕВСКИЕ ВОЕННЫЕ ОПЕРАЦИИ (ОКТАБРЬ 1941 – МАРТ 1943)

Владимир Дмитриевич Карандашов, доктор философских наук,
профессор кафедры философии ЛГУ имени А.С. Пушкина

В приказе Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина от 23 февраля 1946 г. отмечено: «Навсегда сохранит наш народ память о героической обороне Севастополя и Одессы, о боях под Москвой, в районе Ржева, под Ленинградом, о сражении у стен Сталинграда». Горькая и суровая правда о Ржевской битве мало исследовалась военными и гражданскими историками. Сегодня стало очевидно, что это была одна из величайших страниц в истории Великой Отечественной войны.

Осень 1941 г. Четвертый месяц полыхает война, навязанная советскому народу немецким фашизмом. Ожесточенные бои развернулись на Московском направлении, на дальних подступах к столице нашей Родины – Москве. К исходу 6 октября значительная часть войск Западного и Резервного фронтов была окружена западнее Вязьмы. В обороне образовались бреши, куда устремились вражеские войска. Части 22, 29 и 31-й армии, сдерживая наступление противника и прикрывая с юго-запада подступ к городу Ржеву, отходили на рубеж Осташков – Селижарово – Оленино – Сычевка. Но закрепиться им на этом рубеже не удалось. Глубокий прорыв 3-й танковой группы и одного модернизированного корпуса противника между Сычевкой и Вязьмой и выход их в тыл наших войск в район Зубцова и Старицы создали угрозу окружения 29-й армии, отдельные части которой к этому времени переходили к обороне в районе Ржева по левому берегу реки Волги. В этих условиях Ставка Верховного Главнокомандования санкционировала отход войск на Можайский оборонительный рубеж. Ржев был оккупирован в тот же день, что и Калинин, - 14 октября 1941 г. Наши войска вынуждены были отходить от Ржева, но не на восток – к Москве и не на северо-восток – к Калинин, а на северо-запад в сторону Луковникова – Торжка. Накануне, 13 октября, в Ржев из Селижарова прибыл заместитель командующего Западным фронтом Г.К. Жукова генерал-полковник И.С. Конев. Он отдал приказ 22-й армии организовать оборону под Ржевом по левому берегу Волги, прикрыв Торжковское направление, а 29-й армии переправиться на правый берег и нанести удар в тыл вражеской группировки, захватившей 11 октября Зубцов, 12 октября Старицу и рвавшейся к Калинин. Но командующий 29-й армии генерал-майор И.И. Масленников не только не выполнил приказ Конева, но и тайно обжаловал его Л.П. Берии.

С глубокой болью в сердцах, с пониманием тех мук и лишений, которые предстояло перенести советским людям на оккупированной территории, покидали Ржев воины 119-й Красноярской стрелковой дивизии. Семнадцать месяцев хозяйничали в Ржеве фашисты. За это время город был по существу стерт с лица земли. Сплошные развалины, груды битого кирпича, щебня, исковерканного железа, обгоревшие остовы зданий, да чудом уцелевшие небольшие жилые домики – это все, что осталось от некогда цветущего, живущего полнокровной жизнью старинного русского города.

Ржев – одна из самых кровотокащих ран в истории Великой Отечественной войны. Были разрушены все промышленные предприятия, железнодорожный узел, предприятия торговли, общественного питания, школы и учебные заведения, учреждения культуры и здравоохранения. Общий материальный ущерб, причиненный народному хозяйству города, составил свыше 800 млн рублей в ценах того времени. Если материальный ущерб можно исчислять в рублях, то какой мерой измерить страдания советских людей, перенесших зверства и издевательства фашистов?! В центре города, на Советской площади, по приказу командующего 27-м германским армейским корпусом генерал-майора Вейса комендант города установил виселицу, на которой были повешены десятки мирных жителей. Несколько тысяч ржевлян были расстреляны. В городе фашисты создали концентрационный лагерь. Здесь томились тысячи пленных красноармейцев и жителей города. Узники сотнями гибли от голода, холода, болезней, пыток. Не-

многим удалось остаться в живых, дожидаться счастливого дня освобождения. Так было в Ржеве, так было во всех городах и селах, временно оккупированных немецко-фашистскими захватчиками. Ржевитяне, как и многие тысячи советских людей, не покорились врагу. Утром 5 декабря 1941 г. в контрнаступление перешел Калининский фронт, а на следующий день – Западный и Юго-Западный. Развернулось грандиозное сражение, нашедшее всемирно известное признание.

Развивая наступление, войска Западного фронта 12 декабря освободили Солнечногорск, а 15 декабря – Клин. Успешно развернулось и контрнаступление Калининского фронта. После 10-дневных ожесточенных кровопролитных боев войска фронта освободили город Калинин. 9-я полевая армия противника, понесшая тяжелые потери, вынуждена была поспешно отходить. Командование Калининского фронта, стремясь завершить разгром 9-й немецкой армии, решило главными силами 30-й и 31-й армий нанести удар в направлении Старицы с востока. 22-й и 29-й армиям было приказано наступать на город Старицу с севера, с целью выхода во фланг основным силам противника. В связи с отсутствием сильных подвижных соединений полностью решить эту задачу не удалось. Продолжая упорное сопротивление врагу, части 30-й и 31-й армий только 25 декабря вышли на рубеж Высокое-Лотошино. 22 декабря в стыке 22-й и 29-й армий начала наступление прибывшая на Калининский фронт 39-я армия. Ее удар был направлен западнее Старицы на Ржев. Активные действия в эти дни велись также и в полосе наступлений 31-й и правого фронта 30-й армии. В ходе упорных боев войска Калининского фронта, прорвав вражескую оборону, 1 января 1942 г. овладели важным опорным пунктом противника на Волге – городом Старицей и вышли на подступы к городам Ржеву и Зубцову. К 7 января наши войска достигли Волги в районе Ржева и вышли на рубеж Старица – Зубцов. Противник, обеспокоенный таким развитием событий, предпринял меры для укрепления плацдарма на левом берегу Волги. Ржевская группировка немецко-фашистских войск была усилена. Города Ржев и Зубцов гитлеровцы превратили в мощные узлы сопротивления. 5 января 1942 г. на совещании в Ставке Жуков предложил наступать только на Западном направлении, чтобы взять в первую очередь Ржев, а затем Вязьму. Сталин настоял на наступлении Красной Армии сразу на всех фронтах от Баренцева до Черного моря. Это предопределило судьбу Ржева. 8 января Калининский и Западный фронты под командованием начали первую Ржевско-Вяземскую наступательную операцию, в которой главная роль отводилась Западному фронту.

Ржевско-Вяземская наступательная операция 1942 г. войск Калининского и Западного фронтов проводилась с 8 января по 20 апреля при содействии Северо-Западного и Брянского фронтов с целью завершить разгром немецко-фашистской группы армии «Центр», состава части наступления советских войск зимой 1941-1942 г. Замысел операции заключался в том, чтобы охватывающими ударами войск Калининского фронта из района северо-западнее Ржева на Сычевку, Вязьму и войск левого крыла Западного фронта из района Калуги в направлении Юхнов, Вязьма с одновременным наступлением остальных сил Западного фронта на Сычевку и Гжатск окружить, расчленить и уничтожить основные силы противника. Для содействия войскам Калининского и Западного фронтов Северо-Западный фронт получил задачу армиями левого крыла наступать из района г. Осташкова в направлении Торопец, Велиж, Рудня. 23 января 1942 г. фашисты, бросив в бой со стороны Оленина и со стороны Ржева вдоль по Волге танки, мотопехоту и авиацию, закрыли горловину, через которую вошли в прорыв войска 29-й и 39-й армий. 18-22 января в район юго-восточнее Вязьмы были десантированы 201-я воздушно-десантная бригада и 250-й стрелковый полк, а 27 января началась высадка 4-го воздушно-десантного корпуса. 1 февраля передовые части 33-й армии завязали бои за Вязьму. Одновременно с глубокими охватывающими ударами советское командование предприняло попытку расчленить окружаемую группировку противника силами 20-й, частью сил 1-й ударной армии и 2-го гвардейского кавалерийского корпуса. 10 января 20-я армия нанесла удар из района Волоколамска на Шаховскую и прорвала оборону противника на реке Лама. 13 января в прорыв был введен 2-й гвардейский кавалерийский корпус. Используя успех 20-й армии, 14 января перешли в наступление 16-я, а затем и 5-я армии. 16 января 1942 г. советские войска освободили Лотошино, 17 января – Шаховскую, 20 января – Можайск. Для поддержки наступления Ставка привлекла все имевшиеся в ее распоряжении ВВС. С целью деблокации окруженных армий, под Ржев из-под Погорелого Городища была переброшена 30-я армия под командованием генерала Д.Д. Лелюшенко. Наше командование переоценило свои силы. Правда, в ряде мест дивизиям 30-й армии до окруженных оставалось преодолеть каких-нибудь 4-5 километров, но пробиться через вражеские позиции не удалось. 5 февраля пехота и танки врага при поддержке авиации прошли тараном через ряд деревень к станции Чертолино и тем самым отрезали 29-ю армию от южного соседа – 30-й армии. Полностью окружив 2-ю армию, противник приступил к ее расчленению и окружению и уничтожению по частям. Бои в окружении в Мончаловских лесах были трагичными. Велики были потери от постоянных бомбежек с воздуха.

В середине февраля штаб армии получил запрос И.В. Сталина: «Что надо, чтобы вы продержались двое суток?». Командарм Швецов ответил, что двое суток можно продержаться при условии поддержки с

воздуха [см. «Тверская Жизнь» 3 марта 1993 г.]. Из-под Москвы в ночь с 16 на 17 февраля в район деревни Огороково, что в 15-20 километрах западнее Ржева, был сброшен батальон парашютистов-десантников. В момент высадки десанта вражеские танки и автоматчики прорвались к деревне Огороково, и десантники должны были вступить в бой в буквальном смысле прямо с неба.

На Военном совете армии было решено прорываться в юго-западном направлении, в расположение 39-й армии, имевшей связь с 22-й армией через узкий «Нелидовский коридор». Выход из окружения потребовал от бойцов и командиров небывалого самопожертвования и стоил 29-й армии огромных потерь. С 18 по 28 февраля из окружения вышли и присоединились к 39-й армии 5200 человек, из них 800 раненых, что составляет примерно половину личного состава только одной стрелковой дивизии. Самое высокое мужество бойцов не могло заменить боевой выучки и грамотной организации боя, слабой работы войскового тыла и разведки, отсутствия танков и самолетов.

Чтобы не допустить разгрома группы армий «Центр», гитлеровское командование спешно перебросило из Западной Европы 12 дивизий и 2 бригады. Используя эти подкрепления, противник нанес несколько контрударов по войскам 33-й армии и 1-му гвардейскому кавалерийскому корпусу и 2-3 февраля 1942 г. перерезал их коммуникации севернее и южнее Юхнова. Попытки 43, 49 и 50-й армий восстановить связь с 33-й армией не увенчались успехом. Положение советских войск на Западном направлении в феврале серьезно ухудшилось. Для завершения разгрома противника Ставка не располагала необходимыми силами. 20 апреля по приказу Ставки Калининский и Западный фронты перешли к обороне под Ржевом. Войскам, сражавшимся за линией фронта, было приказано выходить на соединение с главными силами. Противник имел огромное преимущество в технике, а весенняя распутица привела к перебоям в снабжении ослабленных подразделений боеприпасами и продовольствием. Бои на образовавшемся Ржевском выступе то несколько раз затихали, то разгорались с новой силой. Ржевско-Вяземский плацдарм, выступ, образовавшийся в обороне немецко-фашистских войск в ходе наступления советских войск зимой 1941-1942 г. на Западном направлении имел размеры до 160 км в глубину и 200 км по фронту. Немецко-фашистское командование придавало особое значение удержанию выступа, рассматривая его как плацдарм для наступления на Москву. Несмотря на незавершенность, Ржевско-Вяземская операция имела важное значение в ходе наступления Советской Армии зимой 1941-1942 г. Советские войска отбросили противника на Западном направлении на 80-250 км, завершили освобождение от оккупантов Московской и Тульской областей, освободили многие районы Калининской и Смоленской областей. Немецко-фашистские войска не получили ожидаемой зимней передышки для подготовки новых операций и понесли значительные потери, более 300 тыс. человек. В ходе Ржевско-Вяземской операции советское командование прилагало все усилия, чтобы удержать за собой выдвинувшийся в сторону Москвы плацдарм на участке Ржев – Гжатск – Вязьма. Советское командование понимало, что угроза столице будет существовать до тех пор, пока Ржевский плацдарм не будет ликвидирован.

30 июля 1942 г. началась Ржевско-Сыевская операция войск Калининского и Западного фронтов. Это было первое с начала войны крупное наступление советских войск в летних условиях и одно из самых кровопролитных сражений войны. Главная цель операции состояла в том, чтобы сковать силы противника на Западном направлении, лишить его возможности перебрасывать соединения из группы армий «Центр» на юг, где немецко-фашистские войска наносили главный удар в летней кампании 1942 г., и вынудить перегруппировать на центральный участок фронта часть своих стратегических резервов. Замысел операции заключался в том, чтобы ударами войск левого крыла Калининского фронта на Сычевском направлении разгромить основные силы противника и ликвидировать Ржевский выступ. Западный фронт силами 31-й и 20-й армий при поддержке 1-й воздушной армии наносил удар в общем направлении на Погорелое Городище, Зубцов. В этот период большую роль в боях за Ржев сыграла 30-я армия под командованием Д.Д. Лелюшенко, входившая в состав Калининского фронта. В течение мая-июля 1942 г. гитлеровцы построили здесь глубоко эшелонированную полосу обороны: соорудили 559 дзотов и блиндажей, 280 окопов, 23,5 км минированных участков, 7 км противотанковых рвов, 3,5 км лесных завалов. В середине июля в этот район было переброслено 9 пехотных, 2 моторизованные и 3 танковые дивизии [архив МО РФ, оп. 5806, д.118].

Значительно укрепила свои позиции наша 30-я армия. В полосе ее обороны было построено 512 дзотов, открыто 2774 окопа, более 81 км траншей и ходов сообщений, 26 км противотанковых рвов, сооружено 28 км противотанковых заграждений, установлено 11660 противотанковых мин (архив МО РФ, оп.5806, д.118). Командование фронта перебросило сюда из своего резерва 7 стрелковых дивизий и 5 танковых бригад. В ходе подготовки операции был проведен комплекс мероприятий, направленных на воспитание у личного состава наступательного порыва, разъяснились значение операций, боевые задачи войск, изучался опыт ведения наступательных боев с прорывом подготовительной обороны противника и форсированием водных преград. В результате перегруппировки и сосредоточения сил в полосах наступ-

ления ударных группировок было достигнуто более чем двукратное превосходство над противником в людях, артиллерии и танках.

30 июля после артиллерийской подготовки началось наступление. К концу первого дня ударная группировка 30-й армии вклинилась в сильно укрепленную оборонительную полосу противника по фронту на 9 км и в глубину на 9 км. В ходе боев были освобождены населенные пункты Дешевка, Дубровка, Наумово, Коршуново, Раменье, Космариха, Подсосенье и Ново-Семеновское. В последующие дни, пытаясь восстановить равновесие, гитлеровцы усилили сопротивление и сами неоднократно контратаковали позиции наших войск. Бои велись в сложной метеорологической обстановке: сильные дожди, распутица, разлив рек и ручьев ограничивали возможность активной поддержки наступательных частей танками, авиацией, артиллерией. Во время артподготовки, когда только из района Дешевки на головы врага было сброшено 115 тыс. тонн смертоносного металла, пошел дождь, а когда пехота и танки перешли в наступление, дождь превратился в сплошной ливень. В центре прорыва пехотинцы, мокрые и грязные, идя по колено в воде, продвинулись на 6-7 км и остановились перед деревнями Полунино, Галахово, Тимофеево. Танки и артиллерия не смогли преодолеть бездорожья. До Ржева оставалось 7-8 км, чтобы пройти эти километры, потребовался месяц боев. Войска Западного фронта начали наступление 4 августа 1942 г. Форсировав реку Держа, они при мощной поддержке артиллерии и авиации, с помощью армейских подвижных групп (танковых бригад) к утру 5 августа завершили прорыв главной полосы обороны противника и к исходу дня расширили прорыв на 30 км по фронту и 25 км в глубину. 6 августа была введена в сражение подвижная группа фронта – два танковых и один кавалерийский корпусы. Командование противника под угрозой потери ржевского выступа усилило 9-ю армию тремя танковыми и двумя пехотными дивизиями и предприняло контрудар из районов Сычевки и Карманово в общем направлении на Погорелое Городище. С 7 по 10 августа развернулось крупное встречное сражение, в котором с обеих сторон участвовало до 1500 танков. В ходе сражения противник потерпел поражение, его войска были отброшены за реки Вазуза, Осуга, Гжать. К 23 августа наступательные возможности советских войск были исчерпаны, и они перешли к обороне. Ржевско-Сычевская операция имела важное оперативно-стратегическое значение. Войска Калининского и Западного фронтов сковали крупные силы группы армий «Центр». В район сражения были переброшены 12 гитлеровских дивизий с других участков советско-германского фронта, в том числе с юга. Готовившиеся к переброске на Сталинградское направление 3 танковых и несколько пехотных дивизий фашистов были обескровлены в боях. Противник был вынужден отказаться и от запланированных частных наступательных операций. Более месяца севернее Ржева гремела битва. Но сдача города Ржев не входила в расчеты гитлеровского командования. Оно пыталось не только удержать город, но и серьезно поправить свое пошатнувшееся положение. Понимая, что сил для этого было явно недостаточно, штаб группы армий «Центр» и командование 3-й танковой и 9-й немецких армий решительно требовали, настаивали, упрашивали о присылке резервов и всевозможных подкреплений. Гитлер требовал, чтобы 3-я танковая и 9-я армии удержали фронт без дальнейшей помощи. Однако помощь он все же вынужден был дать: оборона Ржева стала вопросом престижа. Под Ржев были направлены эсэсовская дивизия «Великая Германия», предназначенная на Западный фронт, и одна пехотная дивизия, двигавшаяся к Ленинграду [см. Проэктор Д.М. Агрессия и катастрофа. М.: Наука, 1968. С.383-384]. В октябре 1942 г. наши армии вели под Ржевую активную оборону. В этих боях отличились сотни солдат и офицеров. Среди них воины разных национальностей: снайперы Григорьев, Хмыльнин и Якушин, наводчик Гафуров, командир пулеметного расчета Киигадзе, пулеметчик Мансуров, командир разведки капитан Метелев. Под Ржевой смертью героя погиб командир стрелкового батальона Виктор Гастелло – брат известного летчика Николая Гастелло. Здесь повторил бессмертный подвиг Александра Матросова сержант Никита Головня, который во время решительного броска наших бойцов вырвался вперед, под шквальным огнем подскочил к амбразуре и закрыл ее своим телом. В боях под Ржевом советские воины нанесли гитлеровцам огромный урон. Только с 30 июля по 23 сентября 1942 г. фашисты потеряли убитыми и ранеными более 71 тыс. человек, 51 танк, 315 самолетов, 506 орудий, 286 минометов, 1003 пулемета, около 5000 винтовок и автоматов (арх. МО РФ, оп.5806, д.118).

Итак, наступательная операция осталась незаконченной, поскольку ее главная задача – освобождение города Ржева – не была решена. Но, явившись составной частью боевых действий Калининского и Западного фронтов в августе-сентябре 1942 г. она сыграла в истории Великой Отечественной войны огромную роль. В это время Ставка приняла предложение Г.К. Жукова и А.М. Василевского начать одновременно с контрнаступлением наших войск под Сталинградом наступательную операцию Калининского и Западного фронтов на Ржевском выступе, чтобы не допустить переброску немецких войск на юг, под Сталинград. Наступление началось 25 ноября. Оборона врага была прорвана на обоих фронтах. В январе 1943 г. был освобожден город Великие Луки, расположенный в 240 км западнее Ржева. Угроза окружения немцев под Ржевом стала реальной. Немецкое командование 28 февраля 1943 г. приняло ре-

шение об общем отводе войск с Ржевско-Вяземского плацдарма. Всю зиму в районе Ржев – Сычевка – Оленино – Белый шли бои советских армий с гитлеровскими частями. Своими активными действиями советские воины не позволили немецкому командованию перебрасывать подкрепления с этого участка в район Сталинграда. Больше того, противник был вынужден перебросить в район Вязьма – Ржев 4 танковых и 1 моторизованную дивизию [см. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М.: АПН, 1971. С.414].

С декабря 1942 г. по февраль 1943 г. 30-я армия прочно удерживала оборону на занимаемых рубежах, вела бои местного значения и производила перегруппировку войск с целью подготовки их к активным боевым действиям по освобождению Ржева. В конце февраля 1943 г. в армии была создана ударная группировка в составе 220, 369 и 359-й стрелковых дивизий, 196-й танковой бригады, 2-го гвардейского мотоциклетного полка и некоторых других частей. Перед ней ставилась задача прервать оборону противника на рубеже восточнее Ножкино – юго-западнее Мончалова, нанести главный удар в направлении Негаево – станция Мончалово и выйти в район Окорокково, Перхурова, Толстякова. Со 2 по 31 марта была проведена Ржевско-Вяземская наступательная операция 1943 г. войск Калининского и Западного фронтов с целью уничтожить группировку противника на Ржевско-Вяземском плацдарме. В связи с тяжелым положением, сложившимся зимой 1942/43 г. в результате наступления Советской Армии на Юго-Западном направлении, немецко-фашистское командование начало в марте отводить свои войска из Ржевско-Вяземского выступа и перегруппировывать часть соединений в район южнее Орла, чтобы остановить наступавшие войска Брянского и Центрального фронтов. В сложившейся обстановке Ставка Верховного Главнокомандования приказала Западному и Калининскому фронтам перейти в наступление, сорвать отход войск противника, разгромить его Ржевско-Вяземскую группировку. Наступление началось 2 марта 1943 г. при поддержке 3-й и 1-й армий. Однако сильная весенняя распутица и сложные условия лесисто-болотистой местности, широкое применение противником различных заграждений и использование заранее подготовленных позиций резко снижали темп продвижения советских войск, сковывали маневр выдвинутых вперед подвижных отрядов. Войска фронтов, продвигаясь не более 6-7 километров в сутки, не смогли выйти в тыл противника и отрезать ему пути отхода. Из Ржева немцы ушли ранним утром 3 марта 1943 г. Уходя из города, они 1 марта загнали в Покровскую старообрядческую церковь почти все оставшееся в живых население города (248 человек) и заминировали церковь. Узники были освобождены утром 3 марта бойцами штурмового отряда специального назначения. Когда бойцы 215, 274 и 371-й стрелковых дивизий под командованием генерал-майора Н.Н. Олешева вошли в Ржев, они увидели сплошные руины и пожарища, на которых враг установил тысячи мин. Из 5443 жилых домов уцелело лишь 297 зданий. Общий материальный ущерб, нанесенный оккупантами городу и району, составил 1,5 млрд рублей. На день освобождения в городе с довоенным 60-тысячным населением осталось только 362 человека, включая и 248 стариков, женщин и детей. В результате ликвидации Ржевско-Вяземского выступа была сокращена линия фронта. Это дало возможность советскому командованию вывести в резерв Ставки две общевойсковые армии и механизированный корпус. В ходе операции войска Калининского и Западного фронтов сковали значительные силы групп армий «Центр», затруднив противнику маневр в целях восстановления нарушенного положения на южном крыле советско-германского фронта. Линия фронта была отодвинута от Москвы еще на 130-150 км. 4 мая 1943 г. Сталин получил личное послание от премьер-министра Великобритании У. Черчилля: «Примите мои самые горячие поздравления по случаю освобождения Ржева. Мне известно, какое большое значение вы придаете освобождению этого города». Семнадцать месяцев продолжалась ожесточенная битва у Ржева. Тысячи воинов и мирных жителей погибли на Ржевской земле. Память о них сохранится навсегда. В послевоенные годы город Ржев награжден орденом Отечественной войны 1-ой степени. Символом возрожденного Ржева стал гранитный обелиск, поднявшийся на высоком холме. В городе и районе 42 братские могилы. В них покоится прах более 100 тысяч воинов, названных поименно, и около 100 тысяч, оставшихся неизвестными. Ржевские наступательные операции занимают особое место в истории военного искусства и всесторонне изучаются в военно-учебных заведениях. 30 июня 2020 года подо Ржевом рядом с трассой Москва-Рига открыт мемориал Советскому солдату по проекту скульптора А. Коробцова. На стене из металла увековечена память с фамилиями погибших и опознанных бойцов. Их более 17 тысяч. А сколько безымянных?

Литература:

1. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. – М.: АПН, 1971
2. Проэктор Д.М. Агрессия и катастрофа. - М.: Наука, 1968
3. Архив МО РФ, оп.5806, д.118
4. Карандашов В.Д. Адмирал с «Гангута»: сб.статей- СПб, 2009. 5. Тверская жизнь. 3 марта 1993.

ПОГИБ ПОДО РЖЕВОМ

Бороноева Нина Алексеевна
кандидат философских наук, доцент Сибирского Федерального Университета
(г. Красноярск)



Бороноев Вахрамей Степанович - один из родоначальников династии Бороноевых. Он внёс в семейную историю свою страницу летописи военных, боевых событий. Он был одним из семи сыновей в семье моего прадеда Степана (Шапана), родившимся в 1902 году в улусе Старый Хогот Баяндаевского района Иркутской области. Сегодня род Бороноевых в Петербурге представлен доктором философских наук, академиком РАЕН Асалханом Ользоновичем Бороноевым, бывшим деканом социологического факультета СПбГУ¹.

Вахрамей Степанович, призванный в армию в 1941 году, считался в течение 50 лет без вести пропавшим. Однако родственники со статусом "без вести пропавший" не смирились. Было известно, что он воевал на Западном фронте. Племянник - кандидат медицинских наук, заслуженный врач РФ и Республики Бурятия - Афанасий Борисович Бороноев отправил запрос в Баяндаевский РВК Иркутской области. Оттуда письмо было перенаправлено в военно-патриотическое общество «Искатель». Узнать о судьбе родственника удалось благодаря поисковикам отряда «Память 29-й армии» во главе с его командиром И.В. Росляковым. Поисковиками были найдены останки и медальон В.С. Бороноева. Останки его перезахоронены в братской могиле в деревне Кокошино на Ржевской земле.

Долгое время о Ржеве писали мало, ибо там полегли сотни тысяч красноармейцев ... До сих пор не было единого ответа, сколько советских солдат полегло на ржевской земле. Источники указывают разные цифры: от 1 до 2 млн. человек. На этот счёт есть пророческое стихотворение А.Т.Твардовского:

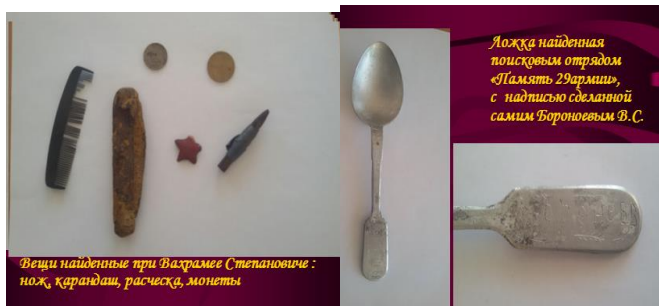
«Я убит подо Ржевом,
В безымянном болоте,
В пятой роте,
На левом,
При жестоком налете"...

30 июня 2020 года при открытии мемориального комплекса, посвящённого памяти советских солдат, павшим в боях под Ржевом в 1942—1943 годах в ходе Великой Отечественной войны, Президентом РФ В.В.Путиным была озвучена цифра: "Более 1млн.300 тыс. было убито, ранено и пропали без вести ..."

Дочь Вахрамея Степановича Зинаида Вахрамеевна в течение нескольких лет переписывалась с командиром поискового отряда «Память 29-й армии» И.В. Росляковым, который в одном из писем сообщил все подробности поиска и захоронения останков её отца и его боевых товарищей. А также выслал найденные при нём вещи и «смертный медальон».



¹ Бороноев А.О. Социология и социологическое образование в Санкт-Петербургском государственном университете: к 25-летию факультета социологии. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2014. – 263 с.



Место, где были найдены останки павших сибиряков



Место захоронения. Деревня Кокошино Ржевского района

Вечная Слава и Память павшим в боях за Родину!

О НЕКОТОРЫХ УРОКАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ДЛЯ РОССИИ И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ

В.Н. Номоконов,
независимый исследователь

За свою многовековую историю наш народ выдержал немало испытаний. Однако Великая Отечественная война по своим масштабам, напряженности, жертвам, потерям и разрушениям не имела себе равных в прошлом. И тем веселее наша победа, которая по своим итогам и последствиям имеет всемирно-историческое значение. Ход и результаты войны подробно проанализированы во огромном числе публикаций, что предоставляет материал для многочисленных уроков, из которых, по необходимости, кратко рассмотрим наиболее важные, снабдив их соответствующими выводами. Рассматривая уроки Великой Отечественной войны (ВОВ), будем использовать расширенный контекст: Россию как часть человечества и ВОВ как часть Второй Мировой войны (МВ2).

Урок. Узкая группа сверхбогатых семейств, известная как «Владыки мира», они же и «кукловоды», и служащее им «Теневое мировое правительство» непрерывно готовят и разжигают войны, кровопролитные конфликты, всяческие раздоры. Они ставят перед собой задачу этими мерам, дополняя их организованными революциями, эпидемиями и голодом, сокращать численность населения на Планете, чтобы им было легче сохранять свою власть. Они выдвинули бесчеловечную идею «золотого миллиарда» и делали всё для них возможное, чтобы она была воплощена в жизнь. В частности, они загодя строили заводы двойного назначения и в СССР, и в гитлеровской Германии, планируя развязать МВ2 и столкнуть их в

гибельном противоборстве. Несомненно, что сейчас они поддерживают терроризм и так называемую «гибридную войну».

Вывод. Созная такую опасность, необходимо на государственном уровне принимать контрмеры и, главное, всячески утверждать и укреплять мир.

Урок. Война потребовала от нашего народа совершения чрезвычайного подвига. Об этом, в частности, свидетельствуют награды: высокого звания Героя советского союза удостоено 11 тысяч 657 человек (из них 3051 посмертно), в том числе дважды 107 (из них 7 посмертно). В числе Героев Советского Союза, участников Великой Отечественной войны – [90 женщин](#) (из них 49 посмертно). Однако с самого начала войны, отмеченного крупными неудачами, было ясно, что во многих случаях необходимость подвига обуславливалась просчётами или необоснованными приказами руководителей. Огромный урон произвела «чистка» в армии, которая её обезглавила непосредственно перед войной. Немецкий министр пропаганды Геббельс с восторгом говорил Гитлеру: «Они делают нашу работу за нас!».

Вывод. Необходимо тщательно обучать и беречь кадры, особенно командные, и не допускать недооценки противника.

Урок. В своих интересах Теневое мировое правительство реализует лозунг «разделяй и властвуй» и делает ставку на расчеловечивание людей, на культивирования в них самых грязных пороков, на разжигание низких инстинктов. Так, во время ВОВ гитлеровцы проявляли необычайную жестокость, творили зверства, сеяли смерть. Недаром их действия были квалифицированы как военные преступления, а их главари понесли заслуженное наказание на Нюрнбергском судебном процессе.

Вывод. Огромное значение имело то, что советские люди, в общем и целом, не поддались на эти провокации и сохранили мужество и высокую человечность даже будучи поставленными в нечеловеческие условия. Имевшие место случаи предательства и безжалостности не получили широкого распространения.

Урок. Мы заплатили чрезвычайно большую цену. Наши потери в войне составили 27 млн. человек. Враги разрушили у нас 1710 городов, превратили в руины 70 тыс. сел и деревень, вывели из строя 30 тыс. промышленных предприятий, 1876 совхозов, более 90 тыс. колхозов.

Если посмотреть в историческом плане, то во время МВ1 появились весьма грозные виды вооружения: здесь и пулемёты, которые дают возможность одному человеку противостоять многочисленным атакующим солдатам, и танки, и самолёты, и газы. В течение МВ2 не только значительно усовершенствовались эти виды вооружения, многократно увеличив их боевую эффективность (появились реактивные самолёты, тяжёлые танки), но и дали толчок к появлению оружия массового поражения в форме ядерных, а потом и водородных бомб. Достаточно сказать, что в одном ядерном заряде могла быть сконцентрирована разрушительная сила, в несколько раз превышающая силу всех взрывчатых веществ, использованных во всех предшествующих войнах вместе взятых. К сожалению, после войны гонка вооружения продолжилась, становясь всё более масштабной и дорогостоящей. Как известно, в своё время гонка вооружений вкупе с гонкой в космосе подорвала экономику Советского Союза, что способствовало его распаду.

К настоящему времени разработаны ракетно-артиллерийские установки, внедрены высокоточные и сверхскоростные средства разрушения. Так, в ноябре 2020 года прошли успешные испытания российской гиперскоростной ракеты «Циркон» (её скорость в девять раз превышает скорость звука – 10 700 км/час), которая вскоре встанет на боевое дежурство. Американские эксперты определили, что у них подобное оружие будет сделано в пределах двух лет, так что, по логике гонки, нам придётся предпринять дальнейшие усилия для удержания своего первенства.

Вывод. Каждая мировая войны охватывала всё больше стран и приносила всё более тяжёлые потери. Следующая война способна уничтожить саму жизнь на планете. Необходимо остановить многовековую гонку вооружений, которая в наше время набирает обороты на новом уровне, который превосходит необходимую оборону главных государств.

Урок. ВОВ стала катализатором развития искусства в Советском Союзе. Деятели искусства, как и обычные граждане, были вовлечены в дело защиты страны. Но у творческих людей, помимо непосредственной битвы с врагом была также не менее важная задача: поддерживать воевавших на фронте и оставшихся в тылу. Особое развитие в годы ВОВ получили следующие виды искусства: литература, живопись, музыка (прежде всего – песни) и кино. Одержат победу над фашизмом помогли не только военное мастерство и техника, но также боевой и моральный дух солдат. В сохранении этого боевого духа важную роль играло искусство, которое даже в годы войны не переставало быть важным для людей.

Литература – оружие борьбы. Во время ВОВ прозаиками, поэтами и драматургами создаётся образ воюющего народа и противостоящего ему врага, формируется настрой каждого гражданина страны. Важно было рассказать то, с кем предстоит сражаться, что несёт фашизм народу в целом и отдельному человеку. Литература сочетала публицистическое и художественное осмысление происходящего, а также

мобильно откликалась на события. Она показала патриотическое и гуманистическое начало, народность, сплочённость советских граждан. Быстрее всех других музыкальных жанров в будни войны вошла песня, став частью фронта и тыла. Чего только стоит известная всем «Вставай, страна огромная». Вливая силы в уставших бойцов и вдохновляя их в бою, песня как бы сокращала расстояния, приближала друг к другу родных и близких. Именно в песне солдат выражал свои чувства к любимой и веру в её любовь.

Но не только песня вошла в военную жизнь. Так, в годы войны были написаны 22-я, 23-я и 24-я симфонии композитора Н. Я. Мясковского, 2-я симфония А. Хачатуряна («Симфония с колоколом»), а также знаменитая «Ленинградская симфония» Шостаковича.

Профессия артиста обрела новое общественное значение и нашла себе применение на линии огня. В труднейших условиях, нередко в непосредственной близости от врага работники искусства дали сотни тысяч концертов, пройдя вместе с солдатами по трудным дорогам войны. Почти 4000 концертных бригад, включавших около 45 тысяч певцов, танцоров, музыкантов, выезжали на фронты Отечественной войны. «Трудно поверить, но 15-16 апреля 1942 года в армии проходили смотр художественной самодеятельности, 320 номеров было показано на его заключительном концерте», – можно прочитать в газете «Советская культура».

Вывод. Старинное изречение утверждает: «Когда говорят пушки, умолкают музы». Но в годы суровых испытаний, в годы священной войны музы не молчали, они вели в бой, они становились оружием, разящим врагов. Важно, что искусство военных лет было духоподъёмным, вдохновляющим на большие дела, глубоко гуманистическим. Необходимо и сейчас сохранять и развивать эти свойства нашего искусства.

Урок. Религия. К началу Великой Отечественной войны над Русской Православной Церковью нависла угроза полного уничтожения. Ещё в 20-е года стали проводить агрессивную антирелигиозную политику и были созданы [«Союз воинствующих безбожников»](#) и [Антирелигиозная комиссия при ЦК ВКП\(б\)](#). В обоих органах председательствовал идеолог атеизма Емельян Михайлович Ярославский (урожденный Миней Израилевич Губельман (1878 - 1943)), выдвинувший ложный лозунг «Борьба против религии – борьба за социализм». Он составил список запрещённых книг, куда включил произведения Платона, Иммануила Канта, Владимира Соловьёва, Льва Толстого, Фёдора Достоевского и другие. Ежедневная газета [атеистической](#) направленности «Безбожник» издавалась в Советском Союзе с 21 декабря 1922 года по 20 июля 1941 года. Была поставлена задача провести «Безбожную пятилетку», чтобы «забыть имя Бога» в СССР к 1 мая 1937 года.

Стремясь сохранить свой внутренний мир в равновесии, многие люди упорно держались за традиционные религиозные верования. Запрещенные ранее материалы Всесоюзной переписи населения 1937 г. показывают, что, несмотря на очевидную боязнь обнаружить приверженность к религии, треть городско-го и две трети сельского населения положительно ответили на вопрос «Верите ли вы в Бога?».

В годы большого террора священнослужители оказались среди главных мишеней. Почти все оставшиеся в живых архиереи находились в лагерях, а количество действующих храмов на всю страну не превышало нескольких сотен. Однако, несмотря на невыносимые условия существования, в первый же день войны Русская Православная Церковь в лице местоблюстителя патриаршего престола митрополита Сергия проявила мужество и стойкость, обнаружила способность ободрить и поддержать свой народ в тяжелое военное время. «Покров Пресвятой Девы Богородицы, всегдашней Заступницы Русской земли, поможет нашему народу пережить годину тяжких испытаний и победоносно завершить войну нашей победой», – с этими словами митрополит Сергий обратился к прихожанам, собравшимся 22 июня, в воскресный день, в Богоявленском соборе в Москве. Свою проповедь, в которой он говорил о духовных корнях русского патриотизма, владыка закончил словами, прозвучавшими с пророческой уверенностью: «Господь нам дарует победу!» Преследования духовенства прекратились.

Текст воззвания к «Пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви» был разослано по сохранившимся приходам и во всех уцелевших храмах за богослужениями стали читать специальную молитву об избавлении от врагов. Христианство всегда несло заряд большой нравственной силы, что особенно важно было в годы войны. В религии черпали утешение и силу для жизни и труда в тяжелейших условиях войны. Русская православная церковь призывала к смирению и терпению, к милосердию и братству. Война проявила лучшие черты русского православия.

Надо отметить, что на захваченных землях фашисты проводили продуманную религиозную политику, открывая храмы и проводя на этом фоне успешную антисоветскую пропаганду. Разумеется, делалось это не из любви к христианству. Обнародованные после окончания войны документы вермахта свидетельствуют, что большая часть открытых церквей подлежала закрытию после окончания русской кампании.

Учитывая патриотическую позицию Русской православной церкви, активно проявлявшуюся на советской и оккупированной территориях, а также внешнеполитические обстоятельства (оказание помощи и открытие второго фронта союзники связывали с прекращением гонений на церковь), И.В. Сталин сделал шаг навстречу Русской церкви. В ночь с 4 на 5 сентября 1943 г. он встретился в Кремле с представителями Московской патриархии. На встрече шел разговор о возрождении Церкви, о расширении ее патриотической деятельности, об открытии органа периодической печати Церкви и об освобождении заключенных священнослужителей. Эта встреча дала толчок процессам сближения церкви и государства. Для обеспечения координации их взаимодействия был создан специальный государственный орган — Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР. Его председателем был назначен полковник госбезопасности Г.Г. Карпов.

По приказу И.В. Сталина была поставлена задача "большевистскими темпами" восстановить нормальное отправление религиозных обрядов. Священники, находившиеся в лагерях, были возвращены и стали настоятелями вновь открытых храмов. Самым ярким свидетельством изменения политики советского руководства по отношению к Церкви стало восстановление Патриаршества и открытие Духовной семинарии для подготовки кадров будущего духовенства. Характерно, что встреча с иерархами в Кремле произошла перед Тегеранской конференцией, которая состоялась в ноябре – начале декабря 1943 года.

За период с 1941 по 1944 гг. церковь внесла в фонд обороны страны более 200 млн. рублей. В первые же годы войны в храмах Москвы было собрано более трёх миллионов рублей на нужды фронта и обороны, а в храмах Ленинграда собрали 5,5 миллионов рублей.

О значении деятельности московского духовенства в военный период красноречиво свидетельствуют постановления Моссовета от 19.09.1944 и 03.01.1945 гг. о награждении около 20 московских и тульских священников медалями «За оборону Москвы». Признание властью за Церковь ее заслуг в деле защиты Отечества выразилось еще и в официальном разрешении верующим отмечать церковные праздники и в первую очередь Пасху. Впервые во время войны Пасха была открыто отпразднована в 1942 г., после завершения боев под Москвой. Митрополит Ленинградский Алексий оставался со своей паствой в блокадном Ленинграде на протяжении всей блокады; «Зажигает сердца воинов тот дух единения и воодушевления, которым живёт теперь весь русский народ» – гласило его обращение к верующим в вербное воскресенье.

Вывод. Подтвердился известный факт «у последней черты человек вспоминает о Боге». Война, насилие и связанная с ними жестокость противны Богу; они несут наказание сами в себе, ибо Бог Любви есть и Бог Справедливости, и каждый неизбежно пожнёт то, что посеял. В свое время мир должен прийти к «одухотворению» человеческого сознания и возникновению глобальной цивилизации, отвечающей Замыслу Божьему.

Надо осознать, что земля, поистине принадлежит не отдельным личностям или государствам, но всему человечеству в целом, даже вернее, она принадлежит одному Богу, а все люди являются только временными жильцами.

Урок. Советский народ проявил высокую степень единства в своём отпоре фашистским захватчикам под лозунгом «Все как один встанем на смертный бой во имя на защиты Отечества». Достаточно сказать, что более 300 тысяч детей, подростков, юношей и девушек в возрасте до 18 лет участвовали в боевых действиях на фронтах, в партизанских отрядах и в подполье. 25 тысяч из них – были сынами и дочерьми воинских частей, кораблей, партизанских отрядов.

Вывод. Справедливо говорится: «В единстве – сила!». Об этом следует помнить и сейчас, когда народное единство существенно нарушено разделением людей по имущественному положению, по близости к власти, по наличию привилегий.

Урок. Одной из важнейших причин нашей победы явилась духовная мощь советского народа, которая и вызвала массовый героизм на фронте и в тылу. Справедливые освободительные цели войны сделали её поистине Великой, Отечественной, Народной. Советский патриотизм, впитавший военные традиции и национальную гордость России, включал также социалистические идеалы. Духовная мощь народа проявилась в высоком моральном духе войск и трудовом напряжении в тылу, в стойкости и самоотверженности при выполнении своего долга перед Родиной, в героической борьбе в тылу врага и массовом партизанском движении, в способности преодолевать запредельные трудности и обходиться малым. Человек, подвергающийся смертельной опасности, может задействовать некие скрытые резервы, заложенные в нем природой, не выраженные какой-либо химической формулой, которые удваивают и утраивают его силы.

Что касается наших врагов в ВОВ, то они пришли к нам с оружием в руках как захватчики – грабить, убивать, насиловать – «расширять жизненное пространство» Германии, в своём стремлении к мировому господству стать хозяевами нашей земли и наших людей. Германские солдаты вели несправедли-

вую войну; отсюда – разница в нравственном чувстве, которая преопределила их поражение и нашу победу.

Вывод. Высокий моральный дух обусловлен не только психическим напряжением и духовной мобилизацией человека в тяжелейших условиях, но и тем духом, который человек получает свыше, если проявляет высокие морально-нравственные качества и ведёт себя с достоинством. Хорошим примером является установленный факт, что во время блокады Ленинграда прежде всего выживали не те, кто думал только о себе и старался в покое сохранять свои силы, а те, которые преодолевали упадок сил и помогали тем, кто в этом нуждался, проявляли заботу о других.

Урок. Материальный прогресс сам по себе не может возвысить человека. Напротив, чем более человек озабочен своим материальным благополучием, тем слабее становятся его духовные порывы. Только в том случае, когда материальный и духовный прогресс пойдут рука об руку, наступят истинное процветание и прочный мир.

Дело в том, что материалистическое мировоззрение указывает человеку три основные цели: ответственность, власть, слава. Стремление к достижению этих целей является идеологическим основанием для ведения войн.

Вывод. Необходимо учитывать как материальные, так и духовные аспекты жизни, как это, например, делается в учении философского реализма.

Урок. Война как способ решения международных проблем, несущий с собой массовые разрушения и гибель людей, порождающий стремление к насилию и дух агрессии, осуждалась мыслителями мыслителями-гуманистами всех исторических эпох. Вместе с тем, многие из них с горечью могли бы констатировать, что войны – постоянный спутник человечества. По единодушной оценке, многих ученых и политических деятелей, третья мировая война, если она разразится, станет трагическим финалом всей истории человеческой цивилизации. Расчеты ученых показывают, что наиболее вероятным и самым губительным для всего живого следствием ядерной войны станет наступление «ядерной зимы».

Вывод. Ничто не вечно под Луной – в своё, уже недалёкое, время придёт конец войнам: «Мир победит войну». Перед цивилизацией стоит задача создания всеобъемлющей системы безопасности, поэтапной ликвидации ядерных арсеналов, сокращения торговли вооружением, демилитаризации экономики.

Урок. Необходимо с корнем вырвать такую причину войны, как расовые предрассудки. Фашисты считали себя выше других и на основании принципа социального дарвинизма «выживания наиболее сильных» заявляли, что это превосходство дает им право эксплуатировать и даже уничтожать более слабые расы.

Однако было научно доказано, что всё человечество представляет собой один вид, а с точки зрения религии все расы равноценны перед Богом. Все обладают прекрасными врожденными способностями, нуждаются только в подходящем воспитании для своего развития, и каждый вместо ослабления другого призван своей деятельностью улучшать жизнь всех членов человеческого общества. Наравне с расовыми вредны также политические и национальные предрассудки. Теперь наступило время, когда узкий национализм должен уступить место широкому патриотизму, для которого отечеством является весь мир.

Вывод. В будущем будет реализован принцип «Весь мир – единая страна, и все люди – её граждане».

Урок. Людские и материальные потери во Второй мировой войне заставили человечество задуматься о важности жизни каждого. Только после неё люди стали понимать, насколько просто развязать кровавую бойню и как трудно её остановить. Эта война показала всем народам Земли, насколько важен для всех мир, так что после её окончания возникло и набрало силу международное движение за мир. Был выдвинут лозунг: «Нет ничего важнее мира», и в 1950 году создан Всемирный совет мира – высший постоянный орган всемирного Движения сторонников мира.

Поскольку истоком всех наших действий являются мысли, то полезно прислушаться к следующим словам религиозного мыслителя Абдул-Баха: «Я призываю вас всех и каждого в отдельности настроить ваши мысли и чувства на любовь и единство. Если приходит мысль о войне, противопоставьте ей более сильную мысль мира. Да будет побеждена мысль ненависти более могущественной мыслью любви».

Заканчивая данное рассмотрение, можно сделать обобщённый вывод: в результате Великой Отечественной войны ещё раз оправдалось известное предупреждение, сделанное «железным канцлером» Германии Отто фон Бисмарком, который хорошо знал особенности и силу России: «Превентивная война против России – самоубийство. Никогда не воюйте с русскими. Русские долго запрягают, но быстро едут».

ВЗАИМОДОПОЛНИТЕЛЬНОСТЬ «ЛИЧНОСТЬ» И «ОБЩЕСТВО» ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Л.Г. Бурлакова

Вступление

Сегодня самое время говорить о соотношении личности и общества, так как в наше время особо остро стоит вопрос свободы личности и свободы творчества в обществе. Идеи героизма Великой Отечественной войны снова становятся популярными в обществе, так как именно в это время героизм отдельных личностей был особо отмечен в стране на всех уровнях. В наше время общество, несмотря на свою неоднородность, в духовном плане становится светским и, сегодня чтобы иметь влияние на общество, нужны особые духовные силы. Острота сегодняшних проблем ставит под вопрос существование всего человечества, что заставляет каждого из нас начать искать индивидуально тот путь, который должен привести нас к свободе творческой личности. Происходит война за умы и души, смысл которой самоопределение в глобальном масштабе. Такую задачу невозможно решить без духовного прорыва, и такого состояния достигает каждый индивидуально. Великая Отечественная война сыграла особую роль для страны, так как в этот период проявились характерные черты русского человека, вопрос "почему" и "зачем" нашёл ответы в идеях общества, и целеполагание не противоречило идеологии общества. Можно сказать, что взаимодополнительность соотношения "индивид-общество" в этот период было вполне гармоничным. Некоторые общие мировоззренческие теории предлагали утопические пути развития Российской государственности. Практика внедрения марксизма в Российскую государственность оказалась весьма удачной, но убедила Россию в ненаучности теории марксизма. Идеи развития государственности Л.Н.Толстого также не были близки русскому человеку. Л.Толстой считал, что в силу доброго основания человеческой души государственность должна постепенно совсем исчезнуть.

Стабильность государственной системы сегодня требует усиления тоталитаризма, что приводит к конфликту индивида и общества. Однако стабильность государственности и индивидуализация личности могут быть взаимодополнительными. Именно так во время войны проявлялась взаимосвязь проявления индивидуальности и общая идея победы народа над врагом.

Такого рода методология необходима в наши дни в обществе, поднимающая как роль государственности, так и свободу проявления личности. Поэтому необходимо изучать как такие явления, примером которых может служить героизм во время Великой Отечественной войны в истории, так и плодотворные идеи построения такой методологии. Одной из таких мировоззренческих теорий была предложенная Московской Философско-математической школой (МФМШ) теория построения общества, где должны были гармонично соединиться свобода творчества и необходимость, диктуемая пребыванием в обществе. Основная идея представителей этой школы есть идея взаимодополнительности.

Дополнительность творческой свободы воли и массовых случайных явлений

Противоположности были постоянным предположением всех предшествующих для Н. В. Бугаева метафизических теорий, - противоположности внутреннего и внешнего, физического и психического, материи и духа. Однако Н. Бугаев воспринял отрицание противоположностей от Г. Лейбница, и на этой основе сформулировал основные принципы своей методологии, которую он изложил в работе "По вопросу о свободе воли". Отвергая необходимость, связанную с математическим анализом, он вводит математическую необходимость свободы, на основе прерывно-непрерывных отношений в явлениях, а также понятие сложной монады для групп и общества.

В этих парадоксах можно найти потрясающие идеи, соответствующие принципам современной методологии. К сожалению, взгляды Н. Бугаева выражены в очень краткой форме, и разобраться в построениях этой теории достаточно сложно. Это связано со становлением научного языка и, в частности, языка методологии. Идеи Н. Бугаева дополняют другие члены Московской Философско-математической школы, в частности это относится к опровержению П.А. Некрасовым в ряде сочинений "социальной физики" Кетле. Критика касается явлений моральных и интеллектуальных, которые бельгийский математик относил к случайным и, наоборот, акцентировал физические и физиологические явления. П.Некрасов также критикует этот метод статистики говорить о вероятностных средних величинах как основе математической закономерности в случайных массовых явлениях. П. Некрасов говорит о "социально-психическом законе" "массовых проявлений нестеснённой свободы воли", доказывая математически, что свобода является необходимым условием регулярности массовых событий в обществе. Свобода воли твёрдо и неизменно осуществляет направление, независимо от обстоятельств.

Это можно увидеть на примере яркого проявления воли личности во время Великой Отечественной войны. Личность неукоснительно следовала свободе воли на всех уровнях в условиях войны, но также и каждый член общества на своём месте старался исполнить волю народа, это касалось как тех, кто воевал на передовой, так и тех, кто трудился в тылу на заводах или на селе. Кроме того, любое несоответствие такому гармоничному взаимодействию личности и общества было ярким, и служило сильным контрастом, так выявлялись в обществе предатели и преступные элементы.

Современные теории массовых явлений в обществе

Необходимость взаимодействия субъекта и объекта по принципу дополнительности появилась в теориях 20-го века. Такого рода методологии были обусловлены сменой парадигмы в начале 20-го века. Этот перелом в научном мышлении и в социальных науках в частности был следствием конца периода аналитического мышления. Вместе с принципом дополнительности Бора пришло взаимодействие субъекта и объекта как дополняющих, а не противоречащих друг другу, появилось понимание, что нельзя рассматривать систему без учёта субъективного влияния на неё. Такое же влияние распространилось и в социальных науках, которые, как следствие, стали бурно развиваться в 20-м веке.

Однако и сегодня в современных теориях часто превалирует аналитическое мышление, которое включает участие личности. Такого рода современной теорией, популярной сегодня, стала акторно-сетевая теория Б. Латура, которая предлагает отказаться от понятия "общество" и представить его в виде некоторых абстрактных связей. Опираясь на работы Тарда Г., где общество предстаёт как сложная система материальных и нематериальных монад, соединённых в сеть, Б. Латур использовал метод, который применялся в научных лабораториях по конструированию систем. Такое понимание привело к возврату материального и аналитического мышления. Несмотря на то, что детерминистический метод в системах был отвергнут, так как из одной причины можно было вывести несколько следствий, во всей теории Б. Латура отсутствует личность и её свобода воли. Хотя индивиды в системе и играют активную роль и их связи формируют общество, сама личность как понятие исчезает в такой теории. Акторами могут быть не только индивиды, но и вирусы, микробы или даже неживые объекты, а побуждающими их к действию фигурациями могут быть силы материальных вещей. Описывать явления также уже не требуется, появляется сеть как инструмент исследования или развёртывание атрибутов, качеств сущности. Взаимодействия личности с обществом с одной стороны локальны, а с другой - влияют на другие места через сеть.

Такое построение больше напоминает наше потребительское общество, где реклама и вещи влияют на человека больше, чем сам человек на общество. Однако идеальное взаимодействие должно быть взаимодополнительным. С одной стороны, стабильность общества, которое влияет на индивида, с другой, свобода его проявления в обществе. Современный индивид действительно погрузился в материальное приобретение вещей, и потерял то уникальное взаимодействие с обществом, которое было в период войны. Люди стали более изолированы, самостоятельны, но без духовной силы, которая могла бы противостоять течению или влиянию массы.

Стабильность общества в свете методологии Московской философско-математической школы.

В современных теориях, основанных на продолжении аналитической линии развития науки, не учитывается творческое действие личности. В таких теориях личность связана различными влияниями сил и действует хаотично без выражения своей воли. Представители МФМШ объединились не только для создания методологии науки, но и методологии создания нового общества для разрешения противоречия «необходимость» - «свобода». Каждый учёный МФМШ работал над этой проблемой, со своей стороны. Все три направления методологии Н. Бугаева (аритмология, монадология и вопрос свободы воли) должны были способствовать свободному развитию личности и общества в целом.

П. Некрасов предлагал дополнить аналитические методы социальной физики Кетле вероятностными методами, соответствующими аритмологии Н. Бугаева. Л.Лопатин развивал дополнительность причинности и целесообразности с точки зрения психологии. Он говорил, что в духовной силе личности присутствует момент творческого самоопределения, и она порождает новый акт, при котором причина соответствует действию, но не тождественна ему. Вторым качеством духовной силы он отмечал свойство духовной причинности, которая обусловлена смыслом и целью.

В. Алексеев представлял личность, действующую не под влиянием судьбы, а свободно стремящейся к совершенству, как созданную по образу и подобию Божьему. Построение общества на основе такой методологии, основанной на любви и этике, приводит к его положительному развитию. Необходимость свободы в массовых процессах общества побудила русских математиков к построению общества на основе взаимодействия науки и религии. Допускается наличие сверхфизической силы с разумными целеполаганиями, управляющей массовыми процессами. Учёные предлагают целую систему мер, которые должны способствовать созданию общества, в котором свободно развивается творческая личность.

В методологии Н. Бугаева материя и дух взаимодополнительны, поэтому такая методология не смогла выжить в условиях того времени в открытом виде. Методология была признана реакционной и надолго забыта в нашем обществе. Однако сегодня в 21 веке снова проснулся интерес к такой методологии, так как сегодня она стала наиболее актуальна, и поскольку она была создана в начале развития российской науки, она значительно повлияла как на науку, так и на социальное развитие общества.

Заключение

В период тяжёлого противостояния общества вражескому нападению проявилось уникальное и характерное взаимодействие общества и личности, при котором свободное проявление каждой личности гармонично сочеталось с волей общества. Сегодня снова изучают, каким образом духовные силы личности и общества были на такой высоте, что наша страна смогла противостоять и преодолеть захватническое нападение врага. Сегодня люди забывают то, что смогло сделать наше предыдущее поколение в период самого тяжёлого времени для страны. Сегодня наиболее остро стоит вопрос соотношения свободы творческой личности и гармоничного и стабильного развития общества. Поэтому необходимо возвращаться к таким периодам в истории и изучать как примеры такого уникального соотношения, так и теории, предлагавшие гармоничное сочетание соотношения «личность» - «общество».

МФМШ предлагала наиболее подходящую методологию, которая оставила след в истории нашего общества, так как была создана непосредственно перед Великой Отечественной войной. Профессора - математики были в главе нашей науки, и их теория, несмотря на долгое забвение, не могла не повлиять на нашу науку и понимание, и сегодня снова становится востребованной в обществе.

Литература

1. Кетле А. Социальная система и законы, ею управляющие. —/ А. Кетле. – М. : ЛИБРОКОМ, 2012. – 314 с.
2. Комиссаров И. И. [Механистические общественные модели А. Кетле и Г. Ч. Кэри: сравнительный анализ](#). // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2015. № 4 (18). С. 144—149.
3. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / пер. с англ. И. Полонской. М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2014. - 381 с.
4. Лопатин Л.М. Аксиомы философии. Избранные статьи. - М.: РОССПЭН, 1996. – 560 с.
4. Мальцева Д.В. Проект спасения социологии в акторно-сетевой теории Б.Латура. // Мониторинг общественного мнения №6 (124), ноябрь-декабрь, 2014. – с. 3-14.
5. Просолов М.А. Математика как образец метафизической очевидности. // Журнальный клуб "Интелрос". 2008. №1
6. Просолов М.А. "Цифра получает особую силу" (Социальная утопия Московской философско-математической школы) // Журнал социологии и социальной антропологии. СПб., 2007. Т. X. № 1. С. 38—48.
7. Тард Г. Мнение и толпа// Психология толп. М., Институт психологии РАН – Издательство КСП + (Библиотека социальной психологии), 1999.

РУССКИЙ ФИЛОСОФ И.А. ИЛЬИН КАК ПРОВИДЕЦ ПОБЕДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Л.И. Сугакова, канд. филос. наук, СИС

Духовная жизнь в дореволюционной России была резко поляризована: с одной стороны – подавляющее большинство, многомиллионное полуграмотное крестьянство (до 80% населения), с другой – выдающиеся плеяды ученых, философов, деятелей искусств, признанных во всем мире. Русские философы начала XX века глубоко и тонко анализировали и высокоинтеллектуальные, и реально противоречивые земные проблемы. Они часто изучали характер и исторические изменения массового народного сознания. Как писал еще в XIX веке известный историк С.М. Соловьев (отец философа В.С. Соловьева) осмысливать движущие силы в любой стране надо с органической точки зрения, т.е. с точки зрения внутреннего возраста народа. Известно, что русский народ по сравнению с европейскими народами на несколько столетий моложе. И многомиллионное крестьянство, хоть и состояло из разных социальных слоев (бедняки, середняки и т.д.), но большинство имело наивный мягкотелый характер патриархальной деревни, концентрированным выражением, которого была толстовская мораль и толстовское непротивленчество.

Именно толстовское непротивленчество резко и всесторонне критиковали Иван Ильин и Николай Бердяев, однако не как Владимир Ленин с точки зрения классовой борьбы, а будучи оба глубоко религиозными философами, смотрели и анализировали непротивленчество с точки зрения целостного небесно-

земного мироощущения и жизнеощущения. Они характеризовали его с позиций целостной трансцендентно-имманентной духовной вертикали как христианского триединства (Дух - Душа - Тело). Так, Н.А. Бердяев пишет о «недостаточной духовной возмужалости русского народного сознания», но в то же время говоря о новой России, он был прав,

предсказывая, что «она не будет цельной по своему духовному облику, в ней более резко будут разделены христианские и антихристианские начала. Но христианский дух России должен явить свою силу, даже если большинство упадет от него».¹

В разработке проблемы соотношения христианства и применения силы особая роль принадлежит И. Ильину, который будучи одновременно юристом и религиозным мыслителем показал внутренний механизм духовной допустимости сопротивления злу силой. Основопологающим подходом своего миропонимания он считает воспитание в себе духовного характера, сутью которого является «духовность инстинкта». В своей работе «О сопротивлении злу силой» он соотносит право и духовность. Бытие Живого Духа есть цель права, отмечает И.Ильин. Он подчеркивает большой вред учения Льва Толстого о непротавлении, в то же время говоря, что оно отвечает целому ряду черт и слабостей русского национального характера. Непротивленчество ведет человека к преданию самого себя и своего народа в руки зла, заключает И. Ильин.

Он обосновывает пять необходимых условий, при которых считает духовно допустимым пресечение зла силой:

- наличие злой человеческой воли;
- верное восприятие зла;
- наличие любви к добру;
- наличие волевого отношения к мировому процессу;
- ощущение необходимости пресечения зла, как последнего, единственного решения, когда все испробовано.²

Как верно подчеркивает известный современный философ В.Н. Томалинцев, глубоко изучающий проблемы соотношения экстремальности и экстремизма, «само название работы И.А. Ильина указывает на недопустимость отождествления понятий «зло» и «сила»³. Следует отметить, что концепция автора совпадает с позицией И. А. Ильина, но в то же время она сфокусирована на росте современной изоциренной агрессии в глобальном мире и обозначена так: «От проявлений насилия к морально-нравственной регуляции».

По сути Ильин исходит из древнего двоеверия в мировидении русского человека, однако поднимает его на высокоинтеллектуальный уровень. О русском двоеверии глубоко и всесторонне пишет В.В. Колесов в своей книге «Язык и ментальность», показывая, что двоеверие – это одновременная тяга к христианству и язычеству, как целостному небесно-земному мироощущению, к одухотворенной чувственности и воли. В то же время это не монашеская отрешенно – созерцательная христианская вера (хотя и монаха Преподобный Сергей Радонежский посылал на Куликовскую битву защищать Землю русскую), это двуединое наличие любви к добру и волевого желание ее воплощать в мире, о которых писал И. Ильин.

И вот сейчас стоит вспомнить, что в самом начале XX века философы определяли состояние русского человека как духовную невозмужалость и часто как толстовское непротавленчество. А после свершились мировые события: революция и гражданская война с победой «красных» и эмиграцией «белых». В конце 20-х и все 30-ые годы миллионы крестьянства ринулись учиться на рабфаки и в вузы, закалялись в деяниях трудового энтузиазма. Но тут летом 1941 года случилось вероломное нападение гитлеровской Германии на мирную жизнь страны. И стар, и млад пошли защищать свой дом, свою землю, свою страну. Та же двуединая одухотворенная сила с первых дней войны зазвучала в народной песне:

«Пусть ярость благородная вскипает как волна,
идет война народная, Священная война!»

Эта благородная ярость, одухотворенная самоотверженной любовью, спасла от фашизма и Россию, и пол Европы. Иван Ильин прозрел глубинный характер русского человека, который со своей врожденной добротой и мягкостью в страшные и опасные годы встает твердой непобедимой силой на пути врага. Так было и в древние времена, и в XIX веке с Наполеоном, и с нашествием Гитлера. Если сопоставить внутренние условия, которые вычленил Ильин, к противоборствующим сторонам в отечественной войне, перед нами встает реальность живых человеческих сил с их злыми и добрыми мотивами: с одной стороны, агрессивно-захватническими, а с другой - оборонительно- самоотверженными. И.А.Ильин, как и дру-

¹ Бердяев Н.А. «Духи русской революции»// Литературная учеба. М.1990.с.135,139

² Ильин И.А. «Путь к очевидности». М.1993.с.170, с.36-39

³ Томалинцев В.Н. «Молодежная среда- образ будущего». СПб. 2020.с.166,164

гие русские вынужденные эмигранты из европейского зарубежья, с волнением следили за событиями отечественной войны и с радостью приветствовали победное продвижение советских войск в Берлину. А когда их спрашивали: «что вы радуетесь за Советы, ведь они вас изгнали?», то часто получали ответ с единым смыслом: «Я радуюсь победам русского солдата».

Сегодня в условиях новой России труды выдающихся русских философов вышли из идеологического запрета. Они стали популярны не только среди ученых и преподавателей, но и среди всех чувствующих и мыслящих людей, стремящихся познать свои многовековые духовные корни и исторические беды и победы. Одним из читаемым и любимым авторов, в том числе и для сегодняшнего президента, стал Иван Александрович Ильин.

Символом возвращения в новую Россию И.А. Ильина и А.И. Деникина стало перенесение их праха в 2005 году (по личным завещаниям), они упокоились в Москве, в Донском монастыре.

ФРАГМЕНТ РЕКОНСТРУКЦИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ

*А.Д. Ярмоленко, архитектор, ветеран Союза дизайнеров,
член Дома учёных РАН.*

После посещения выставки «Западная Лица под ветрами и радугой» я изучил и книгу с тем же названием капитана Альберта Анатольевича Сытина¹, в которой отражены малоизвестные события нападения Германии за Полярным кругом. Однако речь идёт не только о тех навыках, которые получил кадровый моряк на службе в северном флоте: у него был особый взгляд художника, обретенный ещё школьником под руководством художника Н.П. Серебровского. Именно обладая особым видением профессионального художника, Альберт Анатольевич сумел реконструировать те малоизвестные события Отечественной войны.

Закончив школу, Альберт поступил в училище г. Пушкина, за которое получил «красный диплом», а после того в отпуске на родине в г. Вольске он женился на Н. Никитушкиной, с которой прошёл весь свой флотский и творческий путь и обзавёлся сыновьями: Анатолием в 1963 и Всеславом в 1973 году. После училища А. А. Сытин вместе с группой однокашников осваивал новую специальность – энергетические установки атомных подводных лодок - при Высшем Военно-морском инженерном училище им. Ф.Э. Дзержинского и по окончании курсов в 1962 году был назначен на Крайний Север во вновь формируемые экипажи подводных атомных лодок проектов 627 и 675. События эти происходили в Северодвинске и в губе Западная Лица. Там в период военной службы он на отдыхе начал работать над северными пейзажами и участвовать в художественных выставках.

К вступлению в члены Союза художников СССР в Ленинграде А.А. Сытин подготовил серию работ «Кольский полуостров. Здесь шли бои». В 1984 году он был по личной просьбе уволен в запас и решил посвятить себя творческой работе, понимая, что у него определилась своя оригинальная специфика жанра на Северном флоте.

Но ещё 1973 году Альберт Анатольевич поступил в Ленинграде в Военно-морскую академию по специальности: корабельная энергетика. После первого курса в 1974 году он решил половину отпуска посвятить творческой поездке, «своим полётам над Западной Лицей». Перед этим он взял в библиотеке академии «Комплект карт – километровок», на которых были обозначены шоссе и военные дороги, тропы, землянки, братские могилы, сопки с рельефом и с высотами, озёрами, речками и другими ценными сведениями. Попутно А. А. Сытин изучил цикл брошюр «На страже Заполярья», а также небольшую книжку «За полярным кругом» П.В. Кислякова и «Фронтные будни Рыбачьего» Н.П. Барченко-Емельянова. Всё это дало возможность представить себе наступление немцев на Мурманском направлении.

Отметим, что война с немцами началась после того, как в марте закончилась зимняя война с Финляндией, что существенно изменило её границы с СССР. В результате мирного договора финнам пришлось отказаться от Карельского перешейка и от города Выборг, а также от территорий севернее Ладожского озера и передать в аренду полуостров Ханко сроком на 30 лет. Эта война и победа над Финляндией создала опасную ситуацию в регионе, так как отношение к СССР стало крайне враждебным и финны хотели отомстить нам при первой возможности. Этим воспользовался Гитлер и предложил им стать союзниками в войне с СССР. Естественно, что финны согласились на это.

¹ Сытин А.А. Западная Лица под ветрами и радугой. - СПб.: Судостроение, 2014.

Однако в тот момент Скандинавия мало интересовала Гитлера, хотя он заявлял, что, как только Британия нарушит нейтралитет Норвегии, Германия тут же введёт туда свои войска. Он приказал составить план вторжения в Норвегию под кодовым названием «Северный этюд». Это было сделано к 20 января 1940 г.: операция «Везерюбунг»- учения на Везере. И хотя многие считали этот проект только академическим упражнением, но гибель линкора «Адмирал граф Шпее», взорванного командой после боя с тремя британскими крейсерами на рейде Монтевидео, заставила Гитлера изменить позицию, и он решил, что Британия может вторгнуться в Норвегию. Это обеспечило новый импульс для немецкого командования, и по предложению генерала Кейтеля на пост командующего операцией был назначен генерал-полковник фон Фалькенхорст. Именно он 20 февраля 1940 года получил приказ от Гитлера силами пяти дивизий захватить главные порты Норвегии. В дополнение к нему фюрер приказал, чтобы уже к вечеру полковник предоставил план своих действий.

Впоследствии выяснилось, что в этот момент генералу фон Фалькенхорсту только предстояло узнать, что за страна Норвегия, где её порты и сколько в ней жителей. В результате того, что Гитлер не хотел отдавать операцию «Везерюбунг» в руки Главного командования сухопутных войск, которому он не доверял, то за захват Норвегии стал отвечать Вермахт.

28 февраля Гитлер одобрил предложение Фалькенхорста с дополнением о захвате также и Дании. В сумме этот план стал состоять уже из 5 целей:

- нападение на Нарвик: 2000 бойцов дивизии горных егерей на 2 линкорах и 10 эсминцах;
- нападение на Тронхейм: 1700 бойцов на тяжёлом крейсере и 4 эсминцах;
- нападение на Берген: 1300 бойцов на двух лёгких крейсерах и двух эсминцах;
- нападение на Кристиансанн и Эгерсунн: крейсер, транспортное судно, три торпедных катера и четыре тральщика;
- нападение на Осло: передовая дивизия, Генеральный штаб операции и сотрудники гестапо должны быть переброшены тремя крейсерами в сопровождении трёх эсминцев.

В результате эта операция была поручена военно-морскому флоту, который начал её осуществление 3 марта 1940 года.

Хотя Финляндия и собиралась принять помощь от Британии, но неожиданно встретила корабли немецкого флота, избежавшие встречи с британцами. Так в Норвегии даже не успели объявить мобилизацию. После захвата портов министру Норвегии немецким послом было предъявлено требование безоговорочной капитуляции. Поэтому уже 9 апреля немецкий флот праздновал победу. А так как Дания сдалась без единого выстрела, им, практически, удалось выполнить все цели операции «Везерюбунг» (капитуляция Норвегии состоялась 3 мая). Это позволило обеспечить доставки скандинавской железной и другой руды в Германию.

В результате командующий горно-стрелковым корпусом покоритель Нарвика генерал Дитл был назначен руководить операцией Везерюбунг. Он разбил лагерь для своих войск на берегах Врангелъфьорда, где они и провели зиму 1940-41 года. Однако Гитлер ещё перед началом вторжения в СССР хотел, чтобы Дитл захватил незамерзающий порт в Мурманске.

Но Дитл предложил нанести удар по Кандалакше, чтобы перерезать железную дорогу с тем, чтобы Мурманск потерял своё значение. Гитлер выслушал предложения генерала, но мнения своего не изменил, и 22 июня 1941 года немцы приступили к осуществлению **плана «Барбаросса»**, так как они надеялись разгромить «империю И.В. Сталина» одним массированным ударом ещё до наступления зимы.

В ночь с 21 на 22 июня началась Великая Отечественная война с немцами, но корпус генерала Дитла в этот момент пересёк границу Финляндии и начал ремонт уже существующих и строительство новых дорог. Приказ начать операцию **«Чернобурая Лиса»** пришёл через неделю, и егеря Дитла 29 июня перешли границу СССР.

Довольно скоро оказалось, что командование в Германии и в штабе финских войск недооценили сложности, с которыми столкнулись войска в этих районах: они, не имея современных топографических карт, дали волю своим фантазиям на картах, которые были в их распоряжении. На самом деле, линии, которые они принимали за дороги, оказались проводами телеграфа, а также новыми линиями советско-финской границы. Ошибки немцев и отсутствие разведки оказались благоприятным сюрпризом этого удалённого района и помогли на первых порах действиям советских войск.

Кроме того, отметим, что планы Финляндии, присоединившейся к Гитлеру, отличались от намерений их союзника: отличие состояло в том, что Маннергейм только желал возвращения земель, потерянных в 1940 году. По его плану, финские войска собирались воевать преимущественно в треугольнике на территории Карелии, ставшей советской и ограниченной Онежским и Ладожским озёрами, Сегозером и рекой Свирь, которую. Захватив эту территорию, не так трудно её защищать. Однако соединение немцев

с финнами на реке Свирь было чревато возможностью полностью отрезать от остальной страны г. Ленинград.

В тот момент финские дивизии противостояли войскам Ленинградского военного округа и маршалу Ворошилову, а также 23-ей армии генерала Герасимова в составе четырёх дивизий. На Карельском перешейке они прикрывали Ленинград с Севера, а 7-я армия генерала Мерецкова прикрывала границу от Ладожского озера до Ухты. Ещё три дивизии стояли на границе, две же стояли там же в резерве. Севернее располагалась 14 армия, состоявшая из четырёх дивизий, включая танковую. Эта армия обороняла границу от Ухты до Северного Ледовитого океана, а в него впадала река Титовка, которая стала пограничным рубежом протяжённостью 30 км. Его защищали 95-й стрелковый полк 14-й стрелковой дивизии и три заставы 100-го погранотряда.

Немецкой 2-й горной дивизией егерей был получен приказ из штаба проделать брешь в линии фортификационных сооружений советской границы. Этому должна была служить тяжёлая артиллерия, а также огнемёты, миномёты и взрывчатка, предоставленные для уничтожения линии обороны советских войск. Одному из полков наступающей дивизии была поставлена задача обхода советской обороны с юга.

Хотя было время белых ночей, но густой туман, наступивший с Северного Ледовитого океана, не позволил немецким войскам быстро продвигаться, и только поутру, когда туман развеялся, егерям удалось отбить высоту 440, господствующую в этом районе, и спуститься к реке Титовка. Там они захватили мост, создав плацдарм на восточном берегу реки.

Другой полк той же дивизии силами двух батальонов перерезал полуостров Рыбачий с тем, чтобы советские войска не смогли использовать его для своих контратак.

Спустя несколько часов после того, как немцы появились на полуострове, к нему подошли два советские транспортных судна в сопровождении двух эсминцев и высадили в губе Кутовой отряд моряков, контратаковавших немцев, но подоспевшие немецкие войска не позволили им удержать плацдарм. Несмотря на численное превосходство немцев, их удалось задержать почти на сутки. Это дало возможность 52-й советской стрелковой дивизии развернуть позиции и занять оборону на берегу реки Большая Лица.

Немцы достигли первоначальной цели, но на реке Большая Лица их ждали два полка советской дивизии и 95-й стрелковый полк. Утром 6 июля горнострелковый корпус немцев начал второе наступление. В ходе жестоких боёв им удалось форсировать реку Большая Лица и переправить на её восточный берег лишь один батальон, который создал там плацдарм шириной 1,6 км. Но 7 июля наши войска перешли в контратаку, и Дитлу пришлось просить подкрепления, но он получил всего один моторизованный пулемётный батальон из Норвегии.

В планах немцев было силами 2-й горнострелковой дивизии нанести с плацдарма удар и продвигаться на юго-восток на 10 км, а силами 3-й горнострелковой дивизии создать новый плацдарм на реке Большая Лица южнее первого.

В то же время сформированный решением Военного Совета Северного флота, первый добровольческий отряд советских моряков был посажен на тральщики и десантом направлен в район губы Большая Лица. Корабли десанта прикрывали эсминцы «Гремящий», «Громкий», «Сокрушительный» и сторожевой корабль «Гроза».

Место высадки отряда – губа Западная Лица, в районе островов Лопаткина, неподалёку от устья реки Большая Лица.

Этот отряд осуществил высадку на берег губы с мотоботов, на которые бойцы отрядов пересели с тральщиков. Мотоботы ещё не дошли до берега, а бойцы уже прыгали в воду, ибо дорога была каждая минута. Высадка проходила удачно, но затем налетели немецкие самолёты, которые пикировали на корабли и прибрежную полосу. Тут подоспели наши истребители, и немцы улетели, сбросив бомбы куда попало.

Высадка десанта проходила в сумерках полярного дня и в клочьях ночного тумана. В это же время в устье реки Большая Лица выгружались два батальона 325-го стрелкового полка, прибывшие на морских транспортах из районов Териберки. Они и попали под бомбёжку, и одна из бомб угодила в транспортное судно, на котором были пушки и пулемёты. Из воды удалось вытащить лишь одну пушку. Задачей этих десантных групп было заставить егерей вести бои не только на удобном для них мурманском направлении вдоль дороги Печенга – Мурманск. В условиях скалистой местности контроль господствующих высот и дорог составлял основную цель воинского подразделения. Побеждал тот, кто их контролирует.

С 12 по 18 июля шли непрерывные бои с немцами за высоту 317, но она переходила из рук в руки, и бои шли с переменным успехом. В это же время на рубеже губы Западная Лица и вдоль Печенгской дороги тоже шли непрерывные бои – эти два места заслуженно получили у бойцов название «Долин смерти».

После высадки десантов в губе Западная Лица немецким войскам Дитла пришлось прекратить наступление на Мурманск и перебросить войска с плацдарма на защиту перешейка полуострова Рыбачий. В это время немецким войскам пришлось удерживать линию фронта длиной 57 км, тянущуюся вдоль реки Большая Лица до перешейка острова Рыбачий. После непрерывных боёв (с 21 по 24 июля) Дитл просил Гитлера прислать подкрепления, но тот боялся, так как в последнее время британские самолёты с авианосцев бомбили Петсамо и Линахамари, и отказал Дитлу.

Однако фюрер 12 августа согласился перебросить ему из Норвегии два полка (один пехотный, второй - мотополк СС) и 6500 человек пополнения. Дитл начал составлять новые планы наступления в сентябре, где полк СС должен был возглавить наступление 2-й горнострелковой дивизии на юг, к месту соединения двух главных дорог, ведущих на Мурманск, а пехотный полк должен был нанести фронтальный удар по русским позициям. Однако 30 августа подводные лодки Северного флота потопили два немецких транспорта, поэтому 6-я горнострелковая дивизия, которую Гитлер обещал предоставить Дитлу в августе, прибыла на Север только в октябре.

8 сентября дивизии Дитла, как это было запланировано пошли в атаку, однако фронтальный удар пехотного полка был отбит. Войска немцев форсировали реку Титовку и попытались овладеть высотами на берегу реки, но к концу дня полк потерял такую часть личного состава, что получил приказ отступить па исходные позиции. Судьба полка СС оказалась печальной, и хотя егеря находились в 500 метрах от уже упомянутой развилки дорог, но их остановили заграждения из колючей проволоки и русские огневые точки. А после контрудара советских солдат немецкое наступление прекратилось.

Командование советской армии вынуждено ввести в бои два полка Полярной дивизии, сформированной из трудящихся Мурманска. 15 сентября эти части обошли фланг 3-ей горнострелковой дивизии, остановили окончательно наступление врага и, взаимодействуя с основными частями 14-й дивизии, отбросили немцев за реку Большая Лица. Таким образом, и третье наступление немецких войск было остановлено.

В середине октября остатки горнострелковой дивизии отошли в Петсамо на отдых, на передовые рубежи у реки Большая Лица

вместо них прибыла с Крита 6-я дивизия и сменила 3-ю. Так Арктическое наступление было закончено, хотя немецкое командование и собиралось начать сначала наступление весной 1942 года. Огромные потери показали немцам, как опасно воевать «на краю света».

На этом мы заканчиваем краткое описание тех результатов реконструкции Великой Отечественной войны за Полярным кругом капитана I ранга А.А. Сытина, которой способствовали три экспедиции этого автора: в первой он участвовал один, во второй с двенадцатилетним сыном Анатолием, а в третьей с младшим сыном Всеславом.

Более чем 100-летняя история подводного флота от царской России и до Советского Союза, когда были созданы и освоены атомные подлодки со стратегическим вооружением, была не только хорошо известна Альберту Анатольевичу, но пережита на собственном опыте жизни на Крайнем Севере. Будучи чрезвычайно талантливым человеком, воспринимающим мир как Целое, он смог отразить эту целостность и в службе, и в семье, и в искусстве, и в науке.

Его книга «Западная Лица под ветрами и радугой» - непревзойдённый образец честного и талантливого отражения сущности реального мира, радости и боли души. Недаром Альберт Анатольевич глубоко переживал развал Советского Союза и своего любимого флота. Однако при подготовке книги он отметил и наступающие в России перемены: при праздновании 300-летия Российского флота озлобленные и голодные рабочие Северного машиностроительного предприятия кричали присутствующему на торжественном событии Чубайсу: «Рыжий, гони бабки!». При закладке в 2004 году серийного проекта «Александр Невский» завод уже начал выходить из кризиса. И в декабре 2013 года этот атомный гигант вступил в строй.



ЛЕНИНГРАДСКАЯ ЭПОПЕЯ

ТРИ ИСТОЧНИКА БЕССМЕРТНОГО ПОДВИГА ЛЕНИНГРАДА

*В.Л. Обухов, доктор философских наук,
профессор СПбГАУ*

*Если мы вошли в Берлин, то это и потому,
что немцы не вошли в Ленинград».*

И. Эренбург

Героизм ленинградцев в период Блокады воспринимается у нас с восхищением, но как само собой разумеющееся явление. «Либераль» вообще отказывают ленинградцам в героизме, считая бессмысленным принесение стольких жертв ради «коробок» (презрительное словечко В. Астафьева в адрес знаменитых петербургских дворцов и храмов). Западные же объективные исследователи более серьезно занимаются изучением истоков массового героизма ленинградцев. Рассматривая этот вопрос, английский журналист Александр Верт, единственный иностранец, посетивший блокадный Ленинград, делает следующий вывод: «Ошибкой была бы попытка проводить различие между русским патриотизмом, революционным порывом и советской организацией, или спрашивать который из этих трех факторов сыграл более важную роль в спасении Ленинграда; все три фактора сочетались в том необыкновенном явлении, которое можно назвать «Ленинградом в дни войны»¹. И далее он добавляет: «Местная гордость Ленинграда носила своеобразный характер — горячая любовь к самому городу, к его историческому прошлому, к связанным с ним замечательным литературным традициям (это в первую очередь касалось интеллигенции) соединялась здесь с великими пролетарскими и революционными традициями рабочего класса города. И ничто не могло крепче спаять эти две стороны любви ленинградцев к своему городу в одно целое, чем нависшая над ним угроза уничтожения. **В Ленинграде люди могли выбирать между позорной смертью в немецком плену и почетной смертью (или, если повезет, жизнью) в собственном непокоренном городе».** (Подчеркнуто мною – В.О.).

Все три фактора, определившие, по мнению Верта, спасение Ленинграда, действительно имели место быть. Но я считаю, что были еще более глубинные основы, предопределившие «богоподобность» ленинградцев и их Победу, в которых указанные Вертом факторы входят составными элементами. Этими источниками были: **Культура, Наука, Промышленность.**

А) Культура

– Непревзойденный в истории человечества массовый героизм ленинградцев в значительной степени обусловлен был культурной средой. Известный дирижер Ю. Темирканов обратил внимание на то, что только в Ленинграде из всех городов мира есть Площадь Искусств и только на этой одной площади расположены сразу: оперный Михайловский театр, Филармония, Музкомедия, драматический театр имени Комиссаржевской и два музея – Русский и Этнографии. Нельзя до конца понять подвиг ленинградцев вне контекста того города, в котором этот подвиг происходил, потому что такой подвиг мог происходить только в Ленинграде. Ленинград имеет особую историю, вырабатывающую у ленинградцев помимо общего для всех людей страны патриотизма сверх того особый, местный патриотизм. Это отмечал не толь-

¹ Верт А. Россия в войне 1941–1945. М., 1967. С.257–258.

ко Александр Верт, об этом же, выступая по ленинградскому радио осенью 1941 года, сказала Анна Ахматова: «Уже несколько месяцев немцы пытаются захватить город Петра, город Ленина, город Пушкина, Достоевского и Блока, город великой культуры и огромных достижений... Я, как все вы теперь, живу одной непоколебимой верой – никогда Ленинград не станет фашистским».

Белорусская журналистка С. Алексиевич, принадлежащая к «либеральному» лагерю, и потому проживающая не у себя на родине, а в более милой сердцу Европе, в интервью «АиФ» заявила следующее: – «Я разговаривала с людьми, которые сидели в сталинских лагерях, прошли войну. Все они повторяли одну фразу: «Человек в нечеловеческих условиях превращается в животное за три дня». На войне ему для этого хватает трех дней, в лагере тоже – всего три дня. Человек не очень глубоко защищен культурой. Этот слой быстро слетает. И вылезает зверь, который не хочет умирать. Любой ценой. Сначала он, а потом я – закон плоти. Не знаю... У меня нет ответа на этот вопрос: почему животное в нас сильнее человека?»¹.

– Я всю войну общался с людьми, которые не за три, а за 872 дня жизни в *нечеловеческих* условиях сохранили не только *человеческое* лицо, но и свою *человеческую* суть – это жители блокадного Ленинграда, обороняющие свой любимый город и свою страну. И у меня есть ответ на вопрос, почему они это смогли сделать. Помогло им в этом подвиге то, что они были очень глубоко защищены культурой. Город обороняло, в том числе, поколение, которое сформировалось еще в досоциалистическую эпоху. Так, моя бабушка, Елена Михайловна Кутьина, начала свою учительскую деятельность в 1908 году, т. е. в эпоху Серебряного века русской культуры.

Поколение защитников Ленинграда, представлявшее собой сплав духовно-нравственных ценностей Русского серебряного века и идеальных ценностей братства, равенства и свободы, провозглашенных социализмом, было СВЯТЫМ, ГЕРОИЧЕСКИМ поколением, которое нельзя мерить мерками сегодняшнего дня, и до осознания величия и глубины которых современным «либералам» не достает ни ума, ни духа.

– Я присоединяюсь к словам О. Берггольц, сказанным во время выступления на пленуме Правления Союза писателей СССР в феврале 1944 г.: – «...*Ленинградцы, обычные люди, жили полноценной человеческой жизнью. Это богоподобные люди. Они не умирали, а жили до самого конца. Смерти не было. Была только оборванность жизни в самом высоком расцвете жизни. Это – не смерть... Некоторые ленинградцы не умерли только потому, что не позволили себе умереть. Это кажется почти невероятным*».

Последняя фраза может быть воспринята как гипербола, но она имеет под собой серьезное научное основание. По данным немецких ученых, при той норме хлеба, которая установилась в Ленинграде с конца осени 1941 года, невозможно было прожить его жителям более двух-трех месяцев. Такого же мнения придерживались и наши ученые. Но свершилось чудо, «умер «всего лишь» каждый третий. За время Блокады медики сделали удивительный вывод: жизнь в людях подчас поддерживалась исключительно силой духа». **Если человек заботился о других, в нем поднимались такие резервы, которые позволяли отменить неминуемую смерть.** «Например, полностью истощенные, прозрачные, похожие на гравюры дети-дистрофики жили ради того, чтобы выхаживать своих младших сестер и братьев, но как только те умирали, сами уходили из жизни – у них больше не было стимула жить... Если человек верил в победу и пытался хоть как-то двигаться – он скорее выживет, чем тот, кто лег и похоронил себя»².

– В воспоминаниях О. Берггольц, Т. Вассоевич, А. Верта красной нитью проходит ленинградская аксиома: **ГОРОД ВЫЖИЛ ПОТОМУ, ЧТО ЛЮДИ ДУМАЛИ НЕ О СЕБЕ, А О ДРУГИХ, ДУМАЛИ О ПОБЕДЕ.** Об этом проникновенно написала О. Берггольц:

*Мы счастье страшное открыли,
Достойно не воспето пока,
Когда последней коркою делились,
Последнею шепоткой табака.*

Культура Ленинграда заряжала духовной энергией, помогающей человеку вынести невыносимые условия существования, и одолеть непосильную для человека работу, подготавливающую будущую победу. Именно поэтому **особенно напряженной в Блокаду, как я помню, была культурная составляющая.** Работают театры и кинотеатры, в домах культуры идут цирковые представления, на которые меня иногда водила бабушка, в филармонии проходят концерты симфонической музыки. Открыты для верующих храмы города. Работают книжные магазины и библиотеки, дети посещают школьные занятия. В наш детсад регулярно приходил переносной кукольный театр с новыми постановками. У нас была пре-

¹ Шигарева Ю. Мужество не стрелять. АиФ. № 51. 2014.

² Колдасов Г.Д. Голод побеждали силой духа. /АиФ, № 3. 21 янв. 2004 г.

красная самодеятельность, и к нам дважды приезжали киношники снимать наше выступление с помощью софитов. Где эти пленки? Почему их никогда не показывают?



На снимке: дети блокадного Ленинграда

Этим воззванием Гиммлер фактически признал превосходство ленинградцев над германскими «юберменшами». Но воззвание его было гласом, вопиющим в пустыне – Берлин пал на 13 день штурма (20 апреля – 2 мая 1945 года). Никому и никогда не повторить подвиг ленинградцев!

Б) Наука

Вторым слагаемым, обеспечившим победу ленинградцев, была наука, поскольку Ленинград был крупнейшим научным центром страны. В городе работают академические учреждения, работники которых получают дополнительное бесплатное питание. Тем не менее, к концу Блокады академическая наука потеряла (в основном из-за голода) трех академиков из двенадцати, пять членов-корреспондентов из пятнадцати, 470 сотрудников ленинградских академических учреждений. А высшая школа потеряла более четверти своего профессорско-преподавательского состава¹.

– В бомбоубежищах защищаются диссертации. Типографии печатают научные труды. Ученые ре-



шают многие задачи, способствующие Победе. Важные открытия совершаются в системе радиолокации, помогающей сбивать вражеские самолеты. В 1941 г. физтеховцы Ю.Б. Кобзарев, П.А. Погорелко и Н.Я. Чернецов были награждены Сталинской премией 1 степ. «за создание первого в стране радиолокационного прибора для обнаружения самолетов и кораблей». Только за первые полгода войны штаб Ленинградского фронта принял к реализации 422 изобретения и рационализаторских предложения; 78 из них касались артиллерии, 95 — бронетанковой и автомобильной техники, 84 — средств связи. Ряд изобретений в военной сфере заимствует у ленинградцев и Большая земля.

На снимке Н.Я. Чернецов, П.А. Погорелко, Ю.Б. Кобзарев (справа-налево) на полигоне.

– Ученые Ленинградского физико-технического института Игорь Курчатов и Анатолий Александров – будущие организаторы атомной отрасли, создали эффективный механизм защиты советских кораблей от магнитных мин, после чего ни один наш корабль на этих минах не подрывался.

– Ученые радиевого института изобрели специальный светящийся состав, который применялся не только для изготовления светлячков, чтобы в темное время суток пешеходы не натыкались друг на друга в затемненном городе, но и для покрытия стрелок и шкал приборов на кораблях и батареях.

– Чтобы спасти людей в условиях жуткого голода, работники Института гидролизной промышленности превращают целлюлозу в пищевую добавку, из которой в самое трудное время наполовину состоял блокадный хлеб; из целлюлозы же производят белковые дрожжи, содержащие столько же белка, сколько в мясе. Дрожжевой суп стал самым популярным питанием в блокадных столовых. Ленинградские ученые также научились получать соевое молоко, которое практически заменило натуральное в кормлении детей. Ленинградские физики и химики даже нашли способ, как из масляных красок добывать годное для пищи масло.

– Чтобы спасти детей и престарелых от невыносимых условий существования, ленинградцы проложили по льду Ладожского озера Дорогу жизни, для которой ученые рассчитывали оптимальную трассу и которую на постоянной основе обслуживали десятки тысяч людей. Дорога эта спасла свыше миллиона жизней.

¹ Татьяна Трофимова. «Разработки ученых блокадного Ленинграда – от рецепта хлеба до технологии размагничивания кораблей». Источник: <http://pomniblokadu.ru/news/15347992>

– Ленинградские ученые из хвои ели стали приготавливать хвойный экстракт, который помог многим выжить. Ленинградская медицина, которая была одной из лучших в стране в единстве с открывающимися по всему городу профилакториями с повышенным питанием для особо нуждающихся, спасла многих жителей города. Медицина помогла в сжатые сроки выполнить постановление апреля 42 года об окончательной ликвидации дистрофии. Медицина заботилась о население, а население помогало медицине, сдавая кровь для раненых бойцов. Ленинградская медицина не только обслуживала потребности города, но и в меру сил помогала стране. Только зимой 41-42 гг. из Ленинграда по Дороге жизни было отправлено на Большую землю 200 тонн врачебных инструментов, более 5 тонн медицинских сывороток и вакцин для больниц и фронтовых госпиталей страны.

– Ленинградцы не ждут продовольствия только с Большой земли, а активно производят его сами. Сотни созданных объединений огородников для производства овощей Всесоюзный институт растениеводства снабжает семенами. Ленинградский сельскохозяйственный институт издает брошюры с советами, как правильно овощи выращивать. В итоге выращиваются 77 тысяч тонн овощей, обеспечивших не только ленинградцев, но и защитников города

– В условиях, когда промышленность и фронт задыхаются от нехватки горючего, ленинградские ученые и изобретатели проектируют, а ленинградская промышленность обеспечивает необходимым количеством труб прокладку за 43 дня 30 километрового трубопровода по дну Ладожского озера (**впервые в мире!**).

В) Промышленность



Самой защищенной крепостью в мире был Ленинград. Как утверждает А.Б. Широкопад, один из ведущих специалистов по отечественной артиллерии, автор более 200 книг и статей по военной и политической истории России, имея на кораблях и береговых установках 360 морских пушек калибра 100–406 мм. с дальностью стрельбы до 40 км., Ленинград в 1941-42 гг. по огневой мощи значительно превосходил самые большие крепости Второй мировой войны - Севастополь и Сингапур, вместе взятые.

На снимке: Крейсер «Киров» на защите Ленинграда

Еще часть подобных орудий располагалась на Пулковских высотах, на Ораниенбаумском пятачке, в Карельском укрепрайоне, на Ржевке, где находился научно-испытательный морской артиллерийский полигон (НИМАП), и т.д. Крупнокалиберным пушкам на Ленинградском фронте немцы могли противопоставить лишь 250 тяжелых орудий, и после каждого выстрела по городу поднималась контрбатарейная стрельба, которая заставляла врага замолкать.

– С востока город защищала Ладожская флотилия, значительно превосходящая силы врага, а также древняя русская крепость Орешек. Крепость выдержала 500-дневную блокаду и сыграла решающую роль при прорыве Блокады Ленинграда. С запада город защищал Кронштадт с более чем 20 мощнейшими фортами, созданными за двести лет и расположенными как на острове Котлин, так и на насыпных островах. Царские форты сыграли важнейшую роль в период обороны Ленинграда.

– Город защищал и Балтийский флот, сосредоточенный в Ленинграде, и только подводных лодок здесь было больше, чем их было во всем кригсмарине осенью 1941 г. Корабли флота растянулись по Финскому заливу и Неве на 60 километров – от Кронштадта до Усть-Ижоры. И пушки их постоянно работали на защиту Ленинграда. Самые мощные орудия калибром свыше 300 миллиметров находились на линкорах «Октябрьская революция» и «Марат», но и они были царской постройки, и до революции соответственно назывались «Гангут» и «Петропавловск». Поскольку в связи со сталинской военной доктриной воевать мы будем на вражьей земле и победу одержим малой кровью, постольку в советское время существенного значения повышению обороноспособности Кронштадта не уделялось. Таким образом, «проклятое царское наследие» сыграло неопределимую роль в обороне и победе Ленинграда.

– Кроме того, морские орудия калибра 100-356 мм устанавливались на железнодорожные платформы. Разветвленная железнодорожная сеть позволяла им оперативно менять свои позиции и, что вызывает особое удивление и восхищение, ни одна железнодорожная батарея из пятидесяти не была уничтожена за войну¹.

– Город защищали и самые мощные на начало войны танки КВ, которых на Ленинградском фронте было больше, чем на других. На начало войны данные танки выпускались только в Ленинграде (на Ки-

¹ А.Б. Широкопад. «Блокада Ленинграда без идеологических пристрастий». Источник: Независимое военное обозрение. 06.12.2019.

ровском и Ижорском заводах) и Ленинград имел право забирать себе все сверх плана произведенные танки, что он добросовестно и делал.



– 21 августа 1941 года Ленинградский городской комитет партии и исполком Ленсовета обратились к железнодорожникам Ленинградского узла с призывом начать строительство бронепоездов. В сентябре 1941 года коллектив Ленинградского металлического завода построил бронепоезд «Сталинец-28». В ноябре 1941 года к нему добавился бронепоезд «Народный мститель», построенный по инициативе и силами железнодорожников Ленинград-Варшавского узла. А за ними в строй вступили и другие бронепоезда: «Стремительный», «Стойкий», «Неуловимый», «Смерть немецким оккупантам!», «Дзержинец». Были также бронепоезда, приписанные к Балтийскому флоту и состоящие в основном из моряков - «Балтиец» и «За Родину», которые были вооружены 120-130-мм орудиями и охраняли Ораниенбаумский пятачок¹.

На снимке: Постановка боевой задачи советским офицерам рядом с бронепоездом «Балтиец».



– От вражеской авиации город защищали зенитки, которых в Ленинграде было в 8-10 раз больше, чем в Лондоне и в Берлине. Защищали город и дирижабли и мятущиеся лучи прожекторов в темное время суток, которые я хорошо помню до сих пор. Защищала город и наша истребительная авиация, которой приходилось иногда вступать в схватку с врагом прямо над городом. Защищали жителей города и бомбоубежища, разбросанные по всему городу в шаговой доступности от места жительства или работы.

На снимке – женщины, занятые уборкой ленинградских улиц, наблюдают за воздушным боем над городом.

Насколько эффективна была указанная защита? Как известно, все познается в сравнении. По официальным данным из-за интенсивных бомбежек фашистской авиацией Англии с 7 сентября 1940 года по 10 мая 1941 года, в стране погибло около 43 тысяч англичан, из них – 50%, т.е. около 21500 – лондонцев. В Ленинграде по официальным данным, оглашенным на Нюрнбергском процессе за период Блокады ушло из жизни 632 тысячи человек, из них 3%, т.е. 19500 – от бомбардировок и артобстрелов. То, что из скончавшихся за Блокаду лишь 3% погибли от бомб и снарядов – эту цифру приводят многие исследователи, но из этого факта не делаются должные выводы. А они таковы: если в Лондоне за 57 ночных бомбежек погибло 21500 мирных жителей, то в Ленинграде за 872 дней и ночей от бомбардировок и артобстрелов погибло менее двадцати тысяч мирных жителей. Нужны ли еще какие-нибудь аргументы и факты, доказывающие, что Ленинград в то время действительно был самой защищенной крепостью в мире?..

– То, что Ленинград был самым крупным промышленным центром страны, производящим 12% промышленной продукции всего Советского Союза и около 30% – продукции ВПК, сыграло решающую роль в обороне и победе Ленинграда. За время войны город восстановил и произвел тысячи танков, самолетов, орудий, десятки тысяч минометов и пулеметов, сотни тысяч винтовок и автоматов, 10 миллионов мин и снарядов, а также необходимое количество буксиров, барж и катеров для Ладоги. Ленинград был самовосстанавливающейся крепостью, и снабжал всем необходимым не только Ленинградский, но и другие фронты, активно приближая общую победу. Так, артиллерийские системы, производимые в Ленинграде, отправлялись не только на Балтийский флот, но также на Черноморский и Северный флоты.

Спрашивается, откуда брались материалы для производства гигантского количества военной техники и боеприпасов к ней? Здесь добрую службу сыграла русская традиция «на всякий случай» делать запасы, в соответствии с которой любое уважающее себя предприятие имело у себя двухгодичный запас необходимых материалов. Напомню, полная Блокада длилась год и 5 месяцев (с сентября 41 по февраль 43 года), а с февраля 43 года в город прибывало до 60 эшелонов в день со всем необходимым для производства.

– С самого начала 1942 года на двух ленинградских заводах – имени Климова и имени К. Маркса – было поставлено на конвейер производство «катюш», а еще на 15 заводах – реактивных снарядов к ним. Вскоре закончились трехосные автомашины ЗИС-6, но на фронтах было много двухосных автомобилей

¹ А.В. Ефимьев. Оборона Ленинграда. Бронепоезда в Великой Отечественной войне. *Источник:* <https://military.wikireading.ru/68103>

ЗИС-5, на которых полноценную «катюшу» было не установить. Пришлось создавать «истощенный», блокадный, но при залпе не менее разрушительный, вариант¹.

– **Самое результативное танковое сражение Второй мировой войны, по версии книги рекордов Гиннеса, проходило под Ленинградом в августе 1941 года, когда 5 танков KV под командованием старшего лейтенанта З.Г. Колобанова уничтожили 43 фашистских танка. Все наши танки вернулись на базу.**

– **Самая крупная артиллерийская дуэль Великой Отечественной войны проходила на Ленинградском фронте.** Наша артиллерия, включающая пушки кораблей Балтийского флота, орудия крепости Орешек, орудия Кронштадта и фортов, а также бронепоезда и танки не позволила врагу стереть с лица земли наш город, на чем настаивал Гитлер. Если немцам снаряды доставлялись из Чехии, Франции, Германии и других стран, то нашим артиллеристам их подвозили на трамваях к передовой прямо с заводов.

– **Невероятно быстрая прокладка (всего за 18 дней!) сразу после прорыва Блокады 36-километрового железнодорожного пути, связывающего Ленинград с Большой землей и названного Дорогой Победы,** вызывают удивление и восхищение. Ведь дорогу прокладывали по минным полям и болотам, через 2 реки, под обстрелом противника, и в сроки, немыслимые даже при современном уровне техники. Такое чудо мог сотворить только Ленинград! Показателен следующий факт: если по нормам мирного времени при постройке моста полагалось вбивать 20 свай за смену, то сейчас, в несравненно более тяжелое время, под обстрелом вражеской артиллерии, забивали за смену до 80 и больше свай! Физически измученные блокадной жизнью ленинградцы в военных условиях, т.е. в условиях постоянных обстрелов, вчетверо превышали довоенную норму. Это и есть сила духа!

– **Самая крупная канонада, предвещающая наступление во время Великой Отечественной войны, происходила под Ленинградом 14 января 1944 года.** Если Сталинградская канонада длилась один час двадцать минут, Курская – тридцать минут, Кировоградская – пятьдесят минут, Берлинская – тридцать минут, то канонада 14 января 1944 года длилась два часа десять минут. За это время Ленинградский фронт выпустил по врагам 106 000 снарядов, Волховский фронт – 104 000 снарядов, плюс снаряды, пущенные кораблями Балтийского флота, орудиями Кронштадта и фортов, залпами 1500 «катюш» (столько же «катюш» участвовало в Берлинской операции), каждый из которых состоит от 16 до 48 ракет. А ведь еще были задействованы три бомбардировочных полка. Таким образом, получается, что **за канонаду 14 января на фашистов было обрушено больше бомб, ракет, мин и снарядов, чем они обрушили на Ленинград за все 872 дня Блокады. Ленинградцы очень достойно, по-ленинградски отомстили германцам!**² По утверждению американского журналиста и писателя Г. Солсбери, посвятившего двадцать пять лет написанию книги «900 дней», главной книги его жизни, за все время войны у нас это было крупнейшее сосредоточение огневой мощи, даже более крупное, чем в Сталинграде.

Ленинград мог позволить себе такую канонаду, и этой канонадой на весь мир возвестил о начале победного шествия на Берлин! Ленинградско-Новгородская наступательная операция раньше определялась в нашей историографии как Первый сталинский удар. Как известно, Ставка планировала на начало 1944 года наступление на южном направлении. Но ленинградское командование представило настолько детально разработанный и обоснованный план полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, что Ставка пересмотрела свое первоначальное решение, и направление главного удара перенесла на Ленинградско-Новгородскую операцию. О мощи Ленинградско-Новгородской операции говорит тот факт, что наряду с Ленинградским в ней также участвовали Волховский и 2-ой Прибалтийский фронты, а также Балтийский флот (столько же фронтов участвовало в Сталинградской битве, а позже - в Берлинской операции). С 14 января по 1 марта 1944 года войска вермахта были отброшены на 120-180 километров от первоначальных позиций, в результате чего была освобождена вся Ленинградская область и мы вступили в Эстонию. (С северным, финским полукольцом Ленинградскому фронту пришлось повозиться до июня 1944 г.) И я согласен с А.Б. Ширококором, что 27 января мы должны отмечать не как день снятия Блокады, а как день разгрома германских войск под Ленинградом, как День Победы Ленинграда.

Отмечая важнейшую роль пушек в спасении Ленинграда, Ширококор, в то же время, с иронией отзывается о тех, кто утверждает, что город спасла культура: «Сейчас либералы утверждают, что немцев остановила питерская интеллигенция. Она-де рафинирована особым способом: послушали немцы Дмитрия Шостаковича и Ольгу Берггольц – и остановились».

¹ Л. Янушанец. «У ленинградских «Катюш» был свой, блокадный шарм». *Источник:* Комсомольская правда. 27.01.2010.

² В 1944 году была образована специальная комиссия для оценки того ущерба, который нанесла нашему городу фашистская Германия. Комиссией было установлено, что за 872 дня Блокады немцы обрушили на Ленинград около 100 000 бомб и около 150 000 снарядов.

Широкоград правильно ставит вопрос: «как смог продержаться осажденный Ленинград? Ведь подобной осады не было в истории человечества!» (Хотя, не совсем правильно. Подобные многолетние осады крупных городов были в истории человечества, но не было *подобной* победы). Но дает при этом односторонний, т.е. не до конца верный ответ. Правы и та и другая стороны. Прав Широград, утверждая о спасительной роли материального фактора (пушек) в обороне Ленинграда. Но не менее правы и те, кто отмечает важнейшую роль духовного фактора (культуры) в спасении Ленинграда. Не устану повторять: силы для беспримерного подвига жителям Ленинграда придавали в равной мере и дух, культура (Ленинград – культурная столицы страны), и материя, пушки (Ленинград – важнейший промышленный центр страны).

О взаимодополнительности материального и духовного факторов прекрасно свидетельствует тот факт, что во время канонад при прорыве и снятии Блокады на передовой вместе с орудиями играли духовые оркестры, которые вдохновляли бойцов на Победу не в меньшей степени, чем залпы «катюш».

* * *

– То, что Ленинград первым в мире (8 сентября 1941 года) остановил безудержное шествие немецких полчищ во Второй мировой войне и первым погнал врага прочь (Первый сталинский удар!), должно быть отражено золотыми буквами в мировой истории. Возможно, руководство Музея Блокады и Победы Ленинграда обратится к ООН с призывом отмечать 27 января как Всемирный День памяти тех жертв, и того подвига, который связан с блокадным периодом Ленинграда. **Воспеть беспримерный подвиг Ленинграда, сохранить навечно о нем память – святой долг всех честных людей планеты!**

– **Отображение ленинградцев как героических, благородных, сильных духом, «богоподобных»** (характеристика Ольги Берггольц) **людей, восстанавливает историческую правду, поскольку действительно именно такими было абсолютное большинство жителей города и обороняющих его воинов.** Названные качества позволили им в невыносимых условиях существования сохранить свое человеческое лицо и со славой победить. А ведь ни один город в мировой истории: ни Троя, осажденная греками, ни Иерусалим, осажденный Навуходоносором II, ни Сиракузы и Карфаген, осажденные римлянами, ни Кандия, столица Крита, осаждавшаяся турецкими войсками, и др. – не смог выдержать многолетней осады. Только Ленинград! Все новые и новые поколения жителей нашего города должны гордиться подвигом своих предков и гордиться тем, что они в этом городе живут.

НЕСТЕРТАЯ ПРАВДА ЛЕНИНГРАДА: ЗНАЧЕНИЕ КНИГИ В.Л. ОБУХОВА «МЕНЯ ВОСПИТАЛА БЛОКАДА» В КОНТЕКСТЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

М.Н. Миловзорова, кандидат философских наук,
доцент, научная школа «Безопасное развитие социальных систем»,
Балтийский государственный технический университет
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
znaumeru@yandex.ru

Сегодня дети и молодежь – участники глобального информационного процесса. Нас не может не тревожить превращение России в сферу влияния западной культуры, агрессивная вестернизация и массовое вовлечение в виртуальный мир в первую очередь детей и молодежи – мы несколько десятилетий наблюдаем, как отрабатывается известный с древности принцип: «Если хочешь победить врага, воспитай его детей!» Исследователь феномена Победы М.П. Бузский убедительно показал, что «тенденция к стиранию качественного многообразия стран и их культур» [1, с.9], приводит к тому, что «сакральная символическая связь между личностью и образом Родины оказывается уязвимой, если она подменяется чужим для родной культуры языком, например, современными информационными текстами» [1, с.55], что фактически «блокирует», «маскирует», «дистанцирует» образ Родины в мировоззрении человека. М.П. Бузский выявил деструктивную для национальной безопасности России тенденцию к «профанации», «забалтыванию», «заигрыванию» феномена Победы. В том числе весьма опасны для суверенитета страны эксперименты по систематическому внедрению в психику граждан России «комплекса побежденных» в условиях «исторической амнезии» у многих наших соотечественников (например, синдром Коли Десятниченко из Нового Уренгоя, водружение в Санкт-Петербурге мемориальной доски Маннергейму 16 июня 2016 года и многие другие кощунственные эпизоды).

В условиях глобализации как *гибридной войны* особые требования должны предъявляться, во-первых, к качественным параметрам системы образования и, во-вторых, к качеству информационного «питания» детей и молодёжи.

15 января 2020 года Президент России В.В. Путин в Послании Федеральному собранию задал следующий вектор: «Мы обязаны защитить правду о Победе, иначе что скажем нашим детям, если ложь, как зараза, будет расползаться по всему миру? Наглому вранью, попыткам переиначить историю мы должны противопоставить факты. В России будет создан крупнейший и самый полный комплекс архивных документов, кино- и фотоматериалов по Второй мировой войне, доступных и для наших граждан, и для всего мира. Такая работа – наш долг как страны-победительницы и ответственность перед будущими поколениями» [4].

Одним из инструмента для реализации этой задачи можно считать книгу В.Л. Обухова «Меня воспитала Блокада». Книга уникальна тем, что Валерий Леонидович Обухов, которому к началу Великой Отечественной войны едва исполнилось 3 года, показал влияние невероятных испытаний на становление и закалку духовного стержня своей личности, и понимание автором того, что «шлейф из времен Блокады тянется за мной на протяжении всей жизни» [3, с.65], отражено в названии книги.

Причина создания этого произведения объясняется тем, что современные выставки и мероприятия, посвященные блокаде Ленинграда, раскрывают лишь страдальческий пафос, посвящённый «физиологическим» мукам. Но при этом «замалчивается очень мощная, деятельная сторона жителей блокадного Ленинграда, тот величайший дух, давший возможность преодолеть все действительные трудности, и большинству ленинградцев не просто выжить, но и со славой победить» [3, с.56]. Если дневник Тани Савичевой пронизывает тема смерти, то воспоминания В.Л. Обухова посвящены теме Жизни. Как оказалось, даже в роду Тани Савичевой умерли *НЕ* все, выжили сестра Нина и брат Михаил, и род Савичевых продолжает жить. «Природа и искусство, потребность в которых была наисильнейшей именно в ту пору, являются важнейшими носителями идеи вечности жизни» [3, с.86], а любовь к Жизни, как утверждает В.Л. Обухов, не есть любовь к самому себе. Именно этим можно объяснить, почему ленинградские женщины продолжали рожать детей в блокаду. В книге приводится статистическая выборка, свидетельствующая о том, что в блокадном Ленинграде на тысячу жителей рождалось почти вдвое больше детей, чем их рождалось в разгар «перестройки» (1985 – 1996) в Петербурге [3, с.29]. То есть уверенность в Победе, жажда жизни, вера в благое будущее у блокадников оказалась значительно выше, чем у жителей Ленинграда – Петербурга периода «перестройки».

В.Л. Обухов утверждает, что «ленинградцы не просто страдали и умирали, как сейчас *модно* говорить, но прежде всего жили и работали на защиту своего города и на Победу» [3, с.33]. Подвиг ленинградцев сродни жизненному кредо Бетховена: «Страданиям тела противопоставил я радость духа», поэтому его трудно «измерять мерками сегодняшнего дня, сегодняшнего поколения» [3, с.70]. Период блокады в истории Ленинграда показан в книге именно как время взлёта духовной мощи людей в нечеловеческих условиях *телесного* существования. Несгибаемый моральный стержень ленинградцев отражен в упоминании о том, что «есть кусок хлеба одному было абсолютно невозможно по нравственным нормам того времени» [3, с.20].

С горечью размышляет В.Л. Обухов о том, что отношение сегодняшних жителей города к исторической памяти и, следовательно, к памятникам, разительно отличается от того, которое было проявлено ленинградцами в годы Великой Отечественной войны. «Все памятники, включая памятники монархам, были бережно укрыты ленинградцами от возможных разрушений. Исключение составляли только памятники полководцам: они стояли открытыми, как и положено полководцам» [3, с.50].

Особого уважения заслуживает «укоренённость» автора, детальный анализ своего генеалогического древа, столь необходимый сегодня в условиях «исторической амнезии» у многих наших соотечественников (не только синдром Коли Десятниченко из Нового Уренгоя, но и водружение в Санкт-Петербурге мемориальной доски Маннергейму 16 июня 2016 года и многие другие эпизоды).

Ключевым тезисом В.Л. Обухова, приоткрывающим феномен выживания в условиях блокады, является следующий: «*Тот, кто не мог уйти от страданий тела, тот был обречен*» [3, с.73]. Автор дал объективную оценку происходящим историческим событиям: «Были ли люди, которые *не могли* страданиям тела противопоставить радость духа? Да, были. Но их было меньшинство, ибо, если бы их было большинство, то ленинградцы бы не выдержали Блокаду и не победили. Это аксиома» [3, с.73]. «Были ли случаи предательства во время Блокады? Да, были. Предатели, в основном, проявляли себя как ракетчики, которые ракетами указывали стратегически важные объекты» [3, с.24]. «Были ли случаи людоедства во время блокады? Да, были. Известно 1400 подобных случаев, по всем из них было проведено тщательное расследование, и преступники были расстреляны» [3, с.26]. Данная мера в то время считалась справедливой мерой социальной гигиены.

В.Л. Обухов с горечью отмечает, что «мода» на акцентировании внимания исключительно на телесных страданиях блокадников, в том числе кощунственные заявления В. Астафьева, Д. Гранина, В. Ерофеева, журналистов телеканала «Дождь» и других либералов о том, что Ленинград «надо было сдать», *оскорбляет* память о ленинградцах и обнуляет значение их подвига. Не случайно в мае 1943 года в журнале «Суомен Кувалехти» отмечалось: «Ленинград подобен руке, которая сжимает горло рвущегося на Восток немецкого солдата» [3, с.90].

Автор выявил суть фашизма – бить по самым слабым, незащищённым: детям, раненым. Вспоминая неудавшуюся попытку эвакуации воспитанников детского сада, В.Л. Обухов свидетельствует: «Немецкие лётчики не могли не видеть детей, выбегающих из вагонов, и тем не менее бомбы сбрасывали» [3, с.12]. Значение ленинградского сопротивления заключается в том, что не сдать врагу город означало сохранить свои жизни, поскольку, в случае, если бы город был сдан, все его жители как «унтерменш» подлежали уничтожению согласно директиве Гитлера [3, с.83]. Автор приводит статистические данные, согласно которым 70% ленинградцев выжили [3, с.83-84]. Кроме того, в книге содержится констатация того факта, что «детей начали спасать и вывозить из города практически с самого начала войны» [3, с.13], и продолжали эвакуировать в период блокады.

В книге отражены размышления о соборности как основополагающей ценности Русской цивилизации [2]: «Совместно перенесённые трудности и оказанная взаимопомощь настолько сблизили людей, что они потом стали ближе друг к другу, чем даже родственники» [3, с.21]. Наиболее яркими результатами совместного Труда ленинградцев стали:

- Дорога жизни по льду Ладожского озера;
- в 43-дневный срок проведение трубопровода длиной 30 км по дну Ладожского озера для снабжения топливом военных предприятий;
- производство танков, пушек, миномётов и других видов вооружения для фронта;
- очистка города весной;
- возобновление движения трамвая 15 апреля 1942 года;
- восстановление работы бань;
- создание кооперативов по выращиванию овощей;
- сдача 144 тонн крови для спасения раненых бойцов и получения дополнительного питания своим детям;
- продолжение работы школ, вузов, библиотек, типографий, кинотеатров, музеев, театров, филармонии.

В.Л. Обухов подчеркивает, что вне влияния искусства «осознать полностью подвиг, который совершили ленинградцы, невозможно» [3, с.52]. Искусство «действительно объединяло мысли, волю и чувства людей, делало их могучими, титанами» [3, с.56]. Автор раскрыл роль Музыки как важнейшего вида искусств в эпоху блокады, вспоминая слова Д.Д. Шостаковича: «моим оружием была музыка» [3, с.50]. В блокадном городе была создана и впервые исполнена Седьмая симфония Шостаковича, которую можно считать «великим документом, свидетельствующим о негибкости ленинградцев» [3, с.62]. Противники были ошеломлены, услышав «Ленинградскую» симфонию 9 августа 1942 года: «Мы ощутили вашу силу, способную преодолеть голод, страх и даже смерть» [3, с.63].

Музыка сама приходила в дом к каждому ленинградцу, ведь в каждой квартире во время войны висел репродуктор. В.Л. Обухов вспоминает, что «песни 43 года отличались от песен 42 года – в них появляется весёлость, радостное мироощущение, как будто победа уже достигнута. Иными словами, эти песни были из будущего, несли настрой будущего, готовили его приближение» [3, с.47].

Еще в книге, словно гимн Жизни, автор показал детское восприятие одухотворённости Природы, её целительную подпитку, её волшебную животворящую силу, позволившую ленинградскому малышу преодолеть все выпавшие на его долю, на долю его города и его страны испытания: это и чарующая красота куста шиповника, и «живые глаза» незабудок, и встреча с «солнечными зайчиками» в озере, и наблюдение чуда рождения новой жизни в лопающихся почках весной.

Одним из наиболее сильных эпизодов книги является свидетельство о том, что в период блокады в детском саду пели и плясали русские народные песни, и все девочки – в сарафанах, мальчики – в вышитых рубахах [3, фото с.53]. Другим не менее сильным фактом, имеющим важнейшее воспитательное значение для нынешнего и будущих поколений, можно назвать упоминание В.Л. Обухова о том, что на вопрос родителей в 1943 году, что ему принести, он – пятилетний ленинградец – попросил не еду, а бумагу для рисования [3, с.74].

Отдельно необходимо отметить, насколько органично сочетаются с содержанием книги фотографии и репродукции картин блокадных художников, как бережно они вплетены в ткань повествования.

Содержание книги Валерия Леонидовича Обухова «Меня воспитала блокада» может выполнять роль остро востребованного сегодня нравственного камертона в теории и практике патриотически ориентированных компонентов системы образования и воспитания. Рекомендуется включить её в музейные экспозиции, а также проводить работу по ознакомлению с книгой детей, молодежи и их родителей.

Литература:

1. Бузский М.П. Феномен Победы в бытии и развитии современной России: сущность и условия формирования: монография / Вступ.сл. Э.В. Барковой. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2020. 102 с.
2. Миловзорова, М.Н. Соборность в системе ценностей русской цивилизации // Ключь: Российское общество реалистической философии. Выпуск 13. – СПб: СПбГАУ, СУХУМ, АГУ, 2019. С.16 – 19.
3. Обухов, В.Л. Меня воспитала блокада (Герои, музыка и природа в блокадном Ленинграде). СПб.: Химиздат, 2015. – 120 с.
4. Послание Президента РФ Путина В.В. Федеральному Собранию РФ 15 января 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-poslanija-putina-federalnomu-sobraniju-15-01-2020.html> Дата обращения: 16.01.2020.

СПБГАУ: ПАМЯТЬ О КОЛЛЕГАХ-ВЕТЕРАНАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ВОЕННЫХ ГОДАХ

Беляков В.В., кандидат технических наук, профессор СПбГАУ,
Картошкин А.П., доктор технических наук, профессор СПбГАУ.

*Я давно живу с такой надеждой:
Вот вернётся город Пушкин к нам.
Я пешком пойду к нему, как прежде
Пилигримы или к святым местам
О. Берггольц [1]*

В ночь с 17 на 18 сентября 1941 г. немецкие войска заняли город Пушкин. 859 дней Пушкин и Павловск были оккупированы вражескими войсками. Немцы заняли под казармы и жилье для офицеров залы Екатерининского и Александровского дворцов. В здании Лицея разместились танкисты, в павильоне Эрмитаж – зенитчики. Немецкий штаб и гестапо находились в Александровском дворце, в подвалах дворца была тюрьма. Нижний этаж Екатерининского дворца был превращен в огромный гараж, дворцовая церковь – в стоянку и мастерскую для мотоциклов и велосипедов. Летом 1942 года захватчики демонтировали и вывезли из Пушкина панели знаменитой Янтарной комнаты. За время оккупации в Пушкине из 1557 домов были полностью уничтожены 957, остальные были разрушены на 40–80%.

В Пушкине были полностью заминированы Средняя, Малая и Московская улицы. Только первые дни после освобождения саперы обезвредили в городе 4 тыс. мин. После освобождения города от Екатерининского дворца остались лишь фасады. В стенах, полах, подвалах дворца и в павильонах парка было обнаружено 11 авиабомб, более 59 противопехотных мин и других взрывных устройств.

До войны музейная коллекция Екатерининского и Александровского дворцов насчитывала 72554 музейного предмета. Из них сохранилось только 19775, то есть около 30 %. В пушкинских парках погибло 20 тыс. деревьев, повреждено около 30 тыс. Система прудов и каналов была полностью уничтожена. Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков определила ущерб, нанесенный городу Пушкину, в 5 400 000 000 рублей.

Эту, представленную на страницах журнала «Городской калейдоскоп» печальную информацию, связанную с военными страницами города Пушкина, дополняет профессор В. Л. Обухов. Вот что он пишет: «Жителям удалось не сдать врагу город Ленинград, а значит – сохранить свои жизни, ибо, если бы город сдан, все жители были бы в соответствии с директивой Гитлера уничтожены. И что важно подчеркнуть: большинство ленинградцев выжило в блокаду.

Рассмотрим последний пункт с цифрами в руках. Город Пушкин, сданный немцам, в период оккупации потерял более 70 % жителей. Город Ленинград, не допустивший оккупации, сохранил более 70 % жителей. [2] К моменту захвата города Пушкина немцами в нем проживало около 36 тысяч человек. За период оккупации погибло 18368 человек, в том числе: от авиабомб – 268, от голода – 9514, расстреляно

– 6267 (из них 50 детей), повешено 1105, умерло от истязаний – 1214. Остальные 179658 человек были угнаны в рабство, и в городе к январю 1943 г. не оставалось ни одного человека. [3] Такая судьба была уготована и Ленинграду, если бы его сдали врагу».

Это цитата из книги профессора СПбГАУ В. Л. Обухова «Меня воспитала блокада». Представленные Валерием Леонидовичем данные одновременно дополняют и подтверждают предыдущую информацию. [4] Нельзя не отметить ещё одну, изданную в Санкт-Петербургском государственном аграрном университете (СПбГАУ) в 2000 г., к 55-летию Великой Победы книгу «По зову Родины». В ней опубликованы воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны. Рассказы ветеранов предваряет обзор содержания этой книги, сделанный профессором Шкрабаком Владимиром Степановичем, бывшим в то время ректором СПбГАУ.

Ключевая роль, роль организатора при подготовке этой книги принадлежала доценту Э. Ю. Гальперину. Кроме того, Эммануил Юрьевич и профессор Иофинов Самуил Абрамович ранее опубликовали свои воспоминания в вышедшей в 1975 г. в издательстве «Лениздат» книге «На дороге жизни». Воспоминания Э. Ю. Гальперина, командира роты 64-гodoрожно-эксплуатационного полка назывались «На центральном ледовом участке».



Самуил Абрамович Иофинов



Эммануил Юрьевич Гальперин

У старшего диспетчера Коккоревской оперативной группы военно-автомобильной дороги Ленфронта С. А. Иофинова они носили название «В памятные годы». В книге много иллюстраций, 590 страниц текста. Предисловие к ней написано председателем Совета Министров СССР, ленинградцем А.Н. Косыгиным.

Вот что пишет Алексей Николаевич в предисловии. «Несмотря на тяжелое положение в стране, были приняты меры для того, чтобы помочь осажденному Ленинграду. Но снабжение населения города продовольствием, а фронта боеприпасами было делом чрезвычайной трудности. В самый критический период блокады из Москвы и других городов страны в Ленинград доставлялись самолетами продукты питания, одежда, другие товары и медикаменты. Однако в целом проблему снабжения Ленинграда воздушным путем разрешить в создавшихся условиях было невозможно. В связи с этим партия и правительство приняли решение организовать перевозки грузов и людей зимой по ледовой трассе через Ладожское озеро, получившей название Дороги жизни, а после вскрытия озера ото льда – на различных судах. Для этого на пустынных берегах Ладоги были созданы порты, сооружены пирсы, сосредоточены плавучие средства, организованы эвакуационные пункты, детские приемники, госпитали, построены железнодорожные линии и станции, трубопровод по дну озера для подачи в город горючего. Дорога жизни стала главной и решающей транспортной магистралью. Значение этой магистрали трудно переоценить! По ней доставлялись в Ленинград продовольствие, оружие, боеприпасы, топливо и многое другое.

Вместе с ленинградскими транспортниками на Дороге жизни трудились посланцы других городов. Из Москвы сюда были направлены автобусы с водителем для эвакуации через Ладогу и отправки железнодорожными поездами в глубь страны ленинградских детей, женщин, стариков и раненых бойцов, горьковчане и ярославцы прислали грузовые машины для вывоза из города оборудования, научных и материальных ценностей.

Самоотверженный труд бесстрашных бойцов Ладужской военной флотилии, героических тружеников ледовой дороги, железнодорожников стал достойным вкладом в оборону Ленинграда.

Дорогу жизни обслуживали люди великого мужества, истинные патриоты своего Отечества. Со многими из них довелось мне в то время близко соприкоснуться. Ни авиационные бомбардировки, ни артиллерийские обстрелы фашистских батарей со стороны Шлиссельбурга, ни лютая стужа, ни злые метели не могли помешать этим людям выполнить свой долг».

В 1985 г. также в Лениздате выходит знаменитая «Блокадная книга» Алеся Адамовича и Данила Гранина. [5] А со страниц книги слышен голос Ольги Берггольц. Вот что пишут А. Адамович и Д. Гранин.

«В морозные дни обстрелов, голодных галлюцинаций узнаваемый радиоголос Ольги Берггольц, говорил и от их имени:

«Только мы сами знаем, какого отдыха мы все заслужили». «И Ленинград щадил ее (Родину), мы долго ничего не говорили о боли, которую испытывали, скрывали от нее свое изнеможение, преуменьшали свои пытки...» «Они девятьсот дней осаждали Ленинград, подвергая его таким пыткам, о которых до сих пор не расскажешь...».

Это говорилось в 1942-м, в 1943-м, в 1945-м.

Да, ленинградец блокаду переносил изо дня в день с трагической стойкостью, достоинством. С тем же достоинством долгие годы удерживал, сохранял в себе обжигающую правду о пережитом.

На 543 страницах «Блокадной книги» и идет этот рассказ. Прочитайте и трогательное повествование (особенно для пушкинцев) Ольги Берггольц «Мы пришли в Пушкин».

Однако не можем не привести прямо сейчас пронзительные дневниковые записи Тани Савичевой, которая, к сожалению, погибла в 1945 году в эвакуации:

«Бабушка умерла 25 янв...», «Дядя Алеша 10 мая...», «Мама 13 мая в 7.30 утра...», «Умерли все. Осталась одна Таня».

Военным годам жизни Ленинграда и города Пушкина, людям, защищавшим нашу Родину, посвящена изданная в 2010 г. к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне книга А. П. Гаврина «Город, овеянный славой». Александр Павлович полковник в отставке, в свое время преподавал историю КПСС в Ленинградском сельскохозяйственном институте (ЛСХИ), ныне СПбГАУ.

Так вот об СПбГАУ. На нашем факультете («Технических систем, сервиса и энергетики») в большом холле есть экспозиция «1941–1945», посвященная ветеранам Великой Отечественной войны, работавшим в свое время на факультете. На ней, под стеклом размещены 92 фотографии ветеранов, из которых 23 были сотрудниками нашей кафедры.



У стенда ветеранов Великой Отечественной войны

Один из них – А. А. Фролов. Александр Александрович долгие годы работал доцентом на нашей кафедре, был заместителем декана факультета по заочному отделению. Он один из авторов книги «По зову Родины». Приведем только один абзац из его воспоминаний «Фронтowymi дорогами» «И фашисты в самый канун праздника – вечером 6 ноября произвели большой налет, сделав городу «подарок». Я в этот вечер дежурил в автомобильном парке. И вот, вслушиваясь в вой падающих бомб, мы вдруг услышали особенно сильный вой и реш или, что это «наша бомба», то есть именно та, что летит на нас, но взрыв прогремел где-то недалеко.

На следующий день мы узнали, что это падал подбитый самолет-бомбардировщик. Он упал в Таврическом саду, напротив музея Суворова, его таранил советский летчик-истребитель Севастьянов. Хвост бомбардировщика долго еще оставался торчать в Таврическом саду».

Далее здесь представлены фрагменты воспоминаний Председателя Совета ветеранов СПбГАУ Степанова Владимира Степановича («Гремя огнем, сверкая блеском стали») и заведующего музеем ЛСХИ Смирнова Владимира Николаевича («Рубежи мужества»).

Степанов В. С.: «Тяжелые бои завязались в Чехословакии. В приказе Верховного Главнокомандующего 26 апреля 1945 года назван наш корпус, как особо отличившийся в боях за город Брно. Наши танки первыми ворвались в город. Население нас завалило цветами. Повсюду улыбки, жаркие объятия, поцелуи... Многотысячный митинг в центре города. Как парторгу полка, мне поручено выступить. Каждая фраза, слово тонут в аплодисментах. Звучит «Наздар» («Да здравствует!»).

Это самый счастливый день в моей жизни! Мне дарят автомобиль, а в послевоенные годы присвоили звание «Почетный гражданин города Брно». Наши танки устремились по шоссе Брно – Прага. Мы освободили Прагу! Ура! Победа!»

Смирнов В. Н.: «Сразу после освобождения Пушкина я начал хлопотать о коротком отпуске для посещения Пушкина. Разрешение было получено. За 3 дня мне предстояло побывать в родных местах... Мы ехали на машине вдвоем: я, шофер и медицинская сестра из санчасти, до войны жившая в Павловске. К Пушкину смогли подъехать только через Александровскую. У парка я вышел и пошел к центру города пешком, а машина направилась в сторону Павловска. Я шел совсем один по разрушенному городу. Вот, наконец, знакомый дом.

Сердце забило, хотелось взбежать по деревянной лестнице со двора, но не было даже входной двери: все, что могло гореть, ушло на дрова. Зашел в квартиру с Пушкинской улицы – там был парадный вход. Квартира была почти пуста, кругом – следы погрома. На полу валялся портрет отца. Бережно поднял его, взгляделся в дорогие черты... С дивана и кресел аккуратно срезана кожа. В центре комнаты свалены в кучу перерытые книги, у многих оторваны сафьяновые переплеты. Среди книг томик Гюгенова. И вдруг, о чудо, посреди книжного развала увидел, как жемчужину, маленькую, неброскую книжечку. Цела! Это был экземпляр сборника «Северные цветы», издававшегося А. Дельвигом в 1827 г. (позже я подарил его лицу: ведь с журналом сотрудничал Пушкин!). Узнать о семье удалось немного – угнаны вместе с жителями города в район Гатчины. Если живы, конечно, а медицинская сестра, попутчица, даже свой дом в Павловске не нашла: все было уничтожено».



Александр Александрович Фролов



Владимир Степанович Степанов



Владимир Николаевич Смирнов

Только три небольших отрывка из воспоминаний трех человек. А в книге «Они защищали Родину» их тридцать, тридцать личных историй, и, к сожалению, ни одного из рассказавших их с нами уже нет. Вечная им память.

И с 75-летием Великой Победы всех нас. Всех.

Вместо послесловия

Кланяюсь всему, что здесь любила, –

Сердце, не прощай, не позабудь,

Кланяюсь всему, что возвратила,

Трижды тем – кого нельзя вернуть

О. Берггольц. [5]

Литература

1. Берггольц О. Ф. Встреча. Дневные звезды. Часть I. Часть II / Сост. М. Ф. Берггольц. – М.: Русская книга, 2000. – 336 с.
2. Уродков С. А. «Эвакуация населения Ленинграда в 1941–1942 гг.». Вестник Ленинградского университета. 1958. № 8. С. 88–102.
3. Источник: экспозиция Историко-литературного музея города Пушкина «Города Пушкин и Павловск в годы Великой Отечественной войны».
4. Обухов В.Л. Меня воспитала Блокада (Герои, музыка и природа в блокадном Ленинграде). СПб.: Химиздат, 2015. – 128 с.
5. Адамович А., Гранин Д. Блокадная книга. – Л.: Лениздат, 1984. – 543 с.
6. Берггольц О. Ф. Дневные звезды. Говорит Ленинград / Сост. М. Ф. Берггольц. – М.: Правда, 1990. – 480 с.
7. Богданов П. Л. На дороге жизни. Сборник. – Л.: Лениздат, 1975. – 591 с.
8. Гаврин А. П. Город, овеянный славой: Краткий историко-краеведческий очерк. – СПб.: ООО «СТАТУС», 2010. – 408 с.
9. Гальперин Э. Ю., Зайцев В. Я. По зову Родины (Воспоминания ветеранов войны). – СПбГАУ, 2000. – 162 с.
10. Городской калейдоскоп. Информационно-деловой журнал. ООО «Городской журнал», г. Пушкин. № 5, 2015. – 62 с.
11. Они защищали Родину. Краеведение, публицистика, стихи / авт.-сост. В.В. Беляков. – Издание пятое с дополнениями и изменениями. – Тверь: СФК-офис, 2020. – 504 с.

ВКЛАД ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ ЛСХИ В ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ (ПО МАТЕРИАЛАМ ИСТОРИКО-МУЗЕЙНОГО НАУЧНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Ю.Н. Красникова,
к.и.н., доцент ФГБОУ ВО СПбГАУ

Реальные масштабы трагедии времен Второй мировой войны и Великой Отечественной начинаешь понимать, когда сталкиваешься с судьбой человека, с судьбой его семьи. Они были полны надежд и ожиданий от жизни. Но туда ворвалась война и все сломала. Сын не вернулся домой, жена больше никогда не увидит своего мужа, а дети родителя. А главное, что этот ужас никогда уже не уйдет из их жизни, эти воспоминания останутся навсегда. Вот он масштаб трагедии, которое принесло человечество в период Второй мировой войны. Мне выпала честь сегодня рассказать о тех людях, которые были моими коллегами, но без них не сложилась бы та Победа, которую тогда так долго ждали.

Война началась 1 сентября 1939 года. Она развивалась по экспоненте, поглощая все новые и новые страны и народы. 22 июня 1941 года война пришла и к нам. Согласно плану Барбаросса перед группой армии Север стояла конкретная задача, развить наступление через Прибалтику к Ленинграду и выйти на

точку Архангельск. Пушкинский сельскохозяйственный институт находится территориально на пути продвижения группы армии Север.

Общую обстановку в Пушкинском сельскохозяйственном институте в последние дни накануне Отечественной войны и в первые ее недели описал в своих воспоминаниях **А.П. Елисеев**, тогда аспирант, а позже декан Зооинженерного факультета.



«В Пушкине за несколько дней до войны у некоторых учреждений были открыты щели и сооружены укрытия, замаскированные свежим дёрном. И это – несмотря на успокоительное заявление правительства 14 июня 1941 г. о том, что Германия якобы вовсе не собирается нападать на Советский Союз. Такие щели были вырыты на стадионе Пушкинского сельскохозяйственного института напротив Александровского парка, а также между административным корпусом института в Фёдоровском городке и прудом «ковшик». А уже через 8 дней в аспирантское общежитие из репродукторов по радио во-рвалась война. В Сельскохозяйственном институте сразу же был проведен общий митинг...Остался последний предмет кандидатского минимума – немецкий язык, закончить писать диссертацию и защитить ее. Моя подготовка в аспирантуре была бы завершена, но 22 июня все надежды рухнули. Репродукторы передали сообщение о вероломном нападении немецко-фашистских войск на нашу Родину. Люди молчали – с этих минут они почувствовали предстоящие страдания, горе и скорбь».



22 июня 1941 г. Митинг в ЛСХИ.

к Ленинграду Пушкинский сельскохозяйственный институт не прекращал занятий. Но в то же время добавились и дополнительные заботы. Те сотрудники, которые не ушли на фронт, участвовали в оборонительных работах: рыли противотанковый ров за аэродромом, окопы и ходы сообщений у пруда перед Федоровским собором. Наш институт стал базой для организации 77-го истребительного батальона. В него добровольцами записались, кроме преподавателей, аспирантов, аспирантов и студентов Пушкинского сельскохозяйственного института, учителя и ученики старших классов Пушкинских школ. Командир батальона поставил задачу: «Бойцам готовиться к борьбе с фашистской агентурой, засылаемой в наши тылы». Батальон патрулировал улицы города и охранял важные объекты, занимался боевой и тактической подготовкой.

Продвижение группы армии Север было быстрым. 19 июля – немцы остановлены на Лужском рубеже (две полосы обороны, протяженность до 175 км и глубина 10-12 км). 12 августа 1941 рубеж был прорван. Немецкие войска все ближе продвигались к городу. Оставшиеся члены коллектива были направлены на рытье окопов, на работы по строительству оборонительных сооружений. Например, часть студентов под Суйдой копали противотанковые рвы, строили доты. Из Суйды 19 августа девушки-студентки уехали последним поездом. А юноши-студенты сделать этого не успели, т. к. уже 20 августа 1941 г. эта железнодорожная станция была захвачена оккупантами. Судьба большей части оставшихся студентов так до сих пор и неизвестна.

Вечером 15 сентября секретарь Пушкинского райкома ВКП (б) товарищ Бабайкин предложил ночью начать эвакуацию профессорско-преподавательского состава, студентов, имущества института и оставшегося в учхозе скота и запасов зерна. В эту ночь ушли из Пушкина пешком профессор Ларин, профессор Заев, профессор Мошков, председатель профкома Меркурьева, часть студентов и сотрудников Пушкинского сельскохозяйственного института – всего 35 чел. Дорога была еще свободна, но в следующие дни, уходявшие уже попадали под осколки бомб и снарядов. Многие погибли. С 16 сентября 1941 г.

территория Сельскохозяйственного института в Пушкине начала обстреливаться вражескими пулеметами. Вечером 16 сентября Пушкин покинули секретарь парткома института И. М. Барашков, главный бухгалтер Э. Г. Вардя, директор учебного хозяйства Т. И. Чистов и несколько других сотрудников. Вслед за ними должна была выехать трехтонная газогенераторная машина института с денежными документами, изделиями из платины, трудовыми книжками сотрудников Пушкинского сельскохозяйственного института и денежной наличностью, которая к вечеру 16 сентября составляла около 50 тыс. руб. Это была не выданная сотрудникам заработная плата за сентябрь. Деньги получили в банке в городе Пушкине накануне. Машину должны были сопровождать помощник директора института Н. А. Колясин и кассир П.С. Симоненко с семьями. Сведений о прибытии машины в Ленинград не сохранилось.

В течение 15-17 сентября 1941 г. от артиллерийского обстрела, минометов и бомб пострадали учебные корпуса, общежитие и ряд других помещений. Под утро 17 сентября город Пушкин покинули профессор Пересвет-Солтан и профессор Макаров с семьями. 18 сентября утром из Пушкина вышла бухгалтер Пихлакас, проживающая на Песочной улице недалеко от института. Когда она оставляла дом, то видела уже на улице немецких часовых.

С 18 сентября дальнейший приток из Пушкина в Ленинград сотрудников и студентов Сельскохозяйственного института прекратился. Пушкин оказался в зоне оккупации. Так, в Ленинграде из 130-140 студентов, практически учившихся в Сельскохозяйственном институте в Пушкине на 15 сентября 1941 г., оказалось всего 58 студентов (агрофак – 25, защита растений – 4, зоофак – 29). Часть преподавателей так и остались на оккупированной территории. Из 25 преподавателей Сельскохозяйственного института, живших в Пушкине, там осталось 6 человек, из 31 лаборантов осталось 24 человека.

В окруженном Ленинграде сотрудники института и студенты продолжали заниматься. Были скорректированы все учебные планы и программы. Уже 20 сентября 1941 г. начались регулярные занятия со студентами 5-го курса на агрономическом и зоотехническом факультетах, 1 октября – с остальными на всех курсах. Как бы тяжело не приходилось преподавателям и студентам, занятия продолжались до эвакуации института в марте 1942 г.

Профессор Г. В. Бадина, тогда студентка 4-го курса агрономического факультета, вспоминала блестящие лекции, прочитанные осенью 1941 г. профессорами И. В. Лариным, В. Н. Щеголевым, И. А. Веселовским, Н. А. Дроздовым. От тех же дней в памяти остался такой эпизод: когда студенты пришли сдавать экзамен по хранению сельскохозяйственных продуктов, то увидели умершего прямо в аудитории профессора Варакина.

Говорить о нормальных условиях для занятий не приходится. Большая часть крыши здания, почти две ее трети оказались разрушенными в результате авиационных бомбежек. В страшную зиму 1941/1942 гг. свернули самое ценное лабораторное оборудование, уникальные приборы. Их заперли в шкафы в двух разных частях здания.

В разоренном состоянии находились общежития. Вся уборка легла на плечи институтских сотрудниц С. И. Чуркиной, А. В. Зиновьевой и Е. Г. Чеботаревой, они вычистили помещение, двор и подвал. В подвале разморозился водопровод, все затопило. Вода доходила до колен. Залило ящики с имуществом и микроскопы. Плавали здесь даже трупы людей. Лаборантка А.Т. Тропова заочневшими руками все-таки протерла все микроскопы, раздобыла где-то технический вазелин, смазала им все приборы и тем фактически спасла оборудование института.

Руководство института понимало, что сохранить и коллектив преподавателей, и контингент студентов необходимо. Но проведение занятий с таким количеством учащихся нецелесообразно в условиях блокады. Директор просил эвакуировать институт в глубь страны, куда могли бы собраться и рассеянные теперь по всей территории СССР старшекурсники Пушкинского сельскохозяйственного института.

По решению вышестоящих органов управления, эвакуация Ленинградского сельскохозяйственного института началась 2 марта 1942 г.: людей вывозили по льду Ладожского озера Дорогой жизни. Первыми отправили преимущественно преподавателей в Вологду, а оттуда в Молотов (Пермь).

На новом месте началась совместная работа Ленинградского сельскохозяйственного института и Молотовского СХИ. 19 ноября 1943 г., например, прошел совместный, объединенный Ученый совет, на котором рассматривались вопросы жизни и деятельности двух коллективов. Доклад сделал профессор Л. А. Чугунов. Он сообщил, что набор студентов в целом прошел хорошо. Их ряды пополнились за счет тех, кто сумел добраться до Молотова, имея документы о том, что до войны они обучались в Ленинградском сельскохозяйственном институте. Не всем хватает общежитий. Некоторым было отказано в прописке в городе Молотове. Не всех бывших студентов отпускают с военных заводов. Но все-таки контингент студентов 1-го курса оказался в целом неплохим.

Профессорско-преподавательский состав, конечно, не удалось сохранить полностью. К началу учебного года некоторые основные дисциплины не были обеспечены профессорскими и преподаватель-

скими кадрами. Но удалось улучшить положение дел с учебниками, часть из них пришла из Ленинграда почтой. В отчете указывалось, что «успеваемость студентов неплохая. По некоторым дисциплинам они работают особенно заинтересованно. Необходимо усилить работу прикрепленных преподавателей (кураторов). Дисциплина оставляет желать лучшего: по официальным данным, пропуск занятий на 1-м курсе составляет 1,8 %, а по итогам проверок он еще выше. Хуже всего дело обстоит с иностранными языками и по военным предметам. Некоторых студентов придется отчислять за прогулы. Следует вообще активизировать работу кафедр. Основная задача – улучшить качество учебного процесса, усилить педагогическое влияние на студентов, методическую работу». В институте была организована переподготовка всех сельскохозяйственных руководителей и специалистов – аграрников. Регулярно проводились консультации алтайских краевых организаций по проблемам сельского хозяйства.

В первые месяцы 1944 г., сразу после снятия блокады Ленинграда, Пушкинский сельскохозяйственный институт стал готовиться к эвакуации. Народный комиссариат совхозов поставил перед ним задачу вернуться в Пушкин или Ленинград и восстановить институт. Разгорелись споры о том, где именно следует обосноваться. Можно ли это сделать в Пушкине? Не проще ли создавать институт на новом месте? Победила точка зрения заместителя директора института Н. Н. Богданова-Каткова.



Было решено расчистить старую площадку агрогородка в Пушкине, капитально отремонтировать или построить заново все разрушенные здания, создать фактически новые учебные поля и учебное хозяйство. Были тщательно продуманы планы восстановления всего: учебных занятий, научной работы и даже издательской деятельности института. На каждый объект отводился свой срок, но основное надо было сделать уже к февралю 1945 года.

В апреле 1944 г. небольшая группа преподавателей и сотрудников Пушкинского сельскохозяйственного института во главе с профессором Н. Н. Богдановым-Катковым была командирована с Алтая в Ленинград, чтобы подготовить здесь почву для эвакуации всего института. Студентов с ними еще не было. Эта передовая группа состояла сплошь из энтузиастов, они провели в агрогородке Пушкина огромных действий на институтской территории, по выявлению неразорвавшихся авиационных бомб, артиллерийских снарядов и мин, по расчистке территории, поиску и сбору строительных материалов или того, чем их можно было бы заменить. Образовались строительные бригады. Плотниками руководил доцент В. П. Столяров, стекольщиками – профессор Л. Н. Александрова, малярами – профессор М. М. Лебедев, каменщиками – профессор Г. Н. Павлов. Редкий в истории высших учебных заведений случай! Работы, выполненные этими строительными бригадами совершенно безвозмездно, в действительности оценивались в 238 тыс. руб. Была проведена предварительная подготовка к восстановлению и развертыванию 26 кафедр. По крупицам собирали приборы, оборудование, инструменты и в Ленинграде, и в Пушкине. И уже к 1 февраля 1945 г. 23 кафедры Пушкинского сельскохозяйственного института были обеспечены вполне удовлетворительно.

15 февраля 1945 г., ровно в назначенный срок, в Пушкинском сельскохозяйственном институте вернувшиеся с Алтая студенты начали регулярные занятия. Правда, всего в двух маленьких учебных корпусах. Студенты ютились в общежитиях, рассчитанных при нормальных условиях всего на 100 чел. Голодные преподаватели и голодные студенты делали свое дело – учили и учились; изыскивали все то, что помогало выжить. Например, перекопали учебные поля и нашли здесь сохранившиеся с 1941 г. клубни земляной груши. При институте сумели даже открыть небольшую студенческую столовую, которая подкармливала молодежь в тех трудных условиях. Словом, вопреки всем трудностям обычная вузовская жизнь постепенно налаживалась.



Не менее интересна судьба тех, кто ушел на фронт и сменил вполне мирную профессию на военную. Герой Советского Союза выпускник института **Василий Михайлович Зайцев** писал 23 ноября 1941 г. жене с фронта: «22 ноября на своем танке ходил три раза в атаку. Результаты таковы: уничтожено около 300 солдат и офицеров противника, уничтожено 30 пулеметов, несколько пушек и автомашин. Самому ничего, а из экипажа кое-кого ранило. Да! Многих, с кем вместе воевал, теперь уже нет в живых. Их места занимают другие». К сожалению, и сам герой в 1941 году попал в засаду немцев и трагически погиб во время боя.

Клавдий Васильевич Зубцов (1894-1943 гг.), начальник военной кафедры Пушкинского сельскохозяйственного института Клавдий хотел стать агрономом. Учиться пришлось только три года. Началась первая мировая война. В 1915 г. он в качестве добровольца отправляется на фронт. Зубцов проходит путь от рядового до командира роты, офицера. В 1933 году К. В. Зубцов начинает службу в армии преподавателем, а затем начальником военной кафедры ЛСХИ. За короткое время кафедра переоборудуеться, оснащается новой техникой. Студенты здесь получали хорошую военную подготовку, работало много секций – стрелковая, конноспортивная, рокковские курсы Красного Креста. В период финской кампании 1939-1940 гг. были подготовлены воины в лыжные батальоны.



В первые дни Великой Отечественной Клавдий Васильевич становится командиром 2-го Приморского полка (по имени района, где формировался полк) 3-й Фрунзенской дивизии народного ополчения. Вчерашние рабочие, служащие, студенты, учащиеся школ и техникумов под руководством К. В. Зубцова быстро постигали азы военного дела. Времени было мало. Обстановка под Ленинградом быстро осложнялась. На военном Совете Северо-Западного направления, куда был приглашен К.В. Зубцов, было указано на опасность удара, который нанесли финские войска вдоль северо-восточного берега Ладоги с задачей соединения с немецкими войсками в районе Лодейного поля. С этой задачей он прекрасно справился.

В дни боев в Карелии фронтовая газета «За Родину» писала о К. В. Зубцове: «Сколько раз этот обаятельный, на вид спокойный человек личным примером вел в бой. Падал на землю, поднимался и снова шел <...>». Потом несколько ранений. Но он непременно возвращался в строй. Полковник Клавдий Васильевич Зубцов погиб 23 декабря 1943 г. в бою под городом

городом

По решению властей в первые же недели Отечественной войны в Пушкине стал формироваться будущий партизанский отряд. Его командиром назначили заместителя директора Пушкинского сельскохозяйственного института **И.В. Емельянова**, начальником штаба – **Н.Г. Иванова**, заведовавшего заочным отделением института. В отряд добровольцами записались декан агрономического факультета **И. Д. Буренков** и некоторые студенты.



На второй неделе после начала Отечественной войны преподаватель Ленинградского сельскохозяйственного института **К. А. Андреев** был направлен в Псков и Псковский район представителем высших властей, а докторант кафедры почвоведения этого же института **В. И. Кушников** – в Полновский район Ленинградской области. Они должны были помочь оставшимся на оккупированной территории организациям и даже отдельным гражданам перейти на нелегальное положение, создать вооруженное подполье в тылу врага, организовать партизанское движение. Под видом беженцев «дядя Костя» и «дядя Вася» жили среди псковских крестьян.



Уже к началу зимы 1941/1942 гг. на Псковской земле действовало около 20 подпольных организаций. Они активно участвовали в партизанской войне против немецких оккупантов, а также в диверсиях в тылу врага и на железных дорогах. Но ни К. А. Андреев, ни В. И. Кушников не дожили до победоносного окончания Великой Отечественной. Выданный предателем Кушников был повешен немецкими карателями в полночь 20 февраля 1942 г. Андреева схватил полицией. 14 августа 1942 г. он погиб в застенках немецкой псковской тюрьмы.



Еще во время финской кампании 1939-1940 гг. девушки из Пушкинского сельскохозяйственного института окончили курсы медицинских сестер. С началом Отечественной войны 60 студенток института одними из первых стали фронтовичками. Одна из них **Августа Васильевна Володько**. Уже после войны она окончила все-таки Пушкинский сельскохозяйственный институт и многие десятилетия работала доцентом кафедры общего земледелия.

«Когда началась Великая Отечественная война, мы были студентами 3-го курса и проходили учебную практику в учхозе. В первый же день войны окончившим курсы медсестер пришли повестки. Вечером собрались в красном уголке общежития, велась теплая прощальная беседа. Нам было всего по 20 лет. Были мечты, надежды, планы на будущее – и вдруг всё оборвалось. Война всё перевернула, всё переломала в нашей жизни, разбросала в разные стороны близких друг другу людей».

Она служила в Заполярье, потом поездом доставили в Польшу и вместо со вторым Белорусским фронтом освобождала Европу. «В начале 1943 года в войска пришел приказ о демобилизации временно привлеченного медперсонала. Студентам можно было ехать домой, продолжать учебу, оставив другим эти ужасные бомбежки, раны, стоны и боль, можно было отдохнуть от бессонных ночей, от ползания по болотам в поисках ягод и мха, от нечеловеческого напряжения во время операций. Но ни одна из девушек не ушла тогда из госпиталя. Мы остались на своем месте, остались, чтобы хоть на минуту раньше пришла победа».

Студентки агрономического факультета Ленинградского сельскохозяйственного института Зина Абрамова, Зина Белова и Таня Калиновская сначала стали санитарками, а потом добровольно ушли на фронт. **Зинаида Васильевна Абрамова**, после войны профессор, доктор биологических наук, многие годы заведовала кафедрой генетики в Ленинградском сельскохозяйственном институте.



Во время войны она служила на Ленинградском фронте. «Наша позиция просматривалась с левого берега Невы, и в светлое время фашисты открывали минометный огонь по каждой движущейся цели. Днем нельзя было готовить пищу, ходить можно было лишь по ходам сообщения. Землянки лепились только в три наката – защита от снарядов и мин. Специальной женской землянки не было. Просто удлиннили землянку командного пункта. Мы повесили там плащ-палатку, сделали нары, покрыли их еловыми ветками, застелили. Старшина привез нам ватные штаны, фуфайки, зимние шапки. В тот день мы еще не представляли, что все это нам не придется снимать целых три месяца.» Даже сложно представить, в каких условиях служили эти молодые девушки.

Им предавала силы стойкость других солдат, которые своим примером их вдохновляли. «Мы знали, что у истока Невы стоит островная Шлиссельбургская крепость «Орешек». Ее сильно обстреливали фашисты. Но маленький гарнизон крепости сражался мужественно, а над ней гордо реял красный флаг. Противник так и не смог ее взять. И каждое утро, когда наступал рассвет, от одной батареи к другой наши телефонистки, нарушая устав, передавали с гордостью: «Крепость держится! Вижу флаг!». Через считанные минуты об этом знали все расчеты.»

Георгий Александрович Почебут в 19 лет пришел на фронт. Воевал на Невском пятачке, был тяжело ранен и лишился ноги. Преодолевая большие невзгоды, Георгий Почебут окончил исторический факультет Ленинградского государственного университета, аспирантуру, многие годы работал в Институте истории КПСС при Ленинградском обкоме партии. Потом пришел в Ленинградский сельскохозяйственный институт. Очень много писал, подготовил и успешно защитил докторскую диссертацию и бо-

лее 20 лет заведовал кафедрой. «Когда началась Великая Отечественная война, я был первокурсником Ленинградского университета, почти все студенты нашего курса добровольно пошли в Народное ополчение... Но нам не хотелось оставаться зелеными «перваками». И вот в начале июля мы, истфаковцы, получили увольнительные и строем отправились сдавать свой, для многих последний, экзамен. Надо сказать, что экзаменовавший нас профессор Сергей Николаевич Чернов в тот день был на редкость щедрым. Никто из нас меньше четверки не получил. Не могли мы знать тогда, что больше не увидим нашего любимого профессора. Осенью сорок первого этот большой ученый, написавший ряд увлекательных книг об Отечественной войне 1812 года, о декабристах, страстный патриот своей Родины был повешен гитлеровцами в городе Пушкине, где он жил перед войной.» «Наш истребительный батальон размещался вблизи старого Смоленского кладбища. На всю жизнь запомнились мне скорбные картины тех дней. Вдоль дороги у кладбища шпалерами лежали платяные шкафы. Гробов не было, и горожане в шкафах отвозили на саночках своих близких, умерших от голода. Копать могилы в ту холодную зиму ни у кого не было сил. А у меня с тех пор сохранилась неприязнь к платяным шкафам...».

Конечно в рамках статьи сложно рассказать обо всех сотрудниках и студентах института, которые участвовали в Великой Отечественной войне, о переживаниях и надеждах. Но они не забыты. В нашем университете чтят их память. Мы помним, и тех, кто никогда уже не вернулся с фронта, и тех чья судьба осталась неизвестной. Мы чтим, и тех, кто еще многие годы после войны отдал на благо нашего университета. Хотелось бы закончить словами моего коллеги Почебута Г.А. «Никогда не забывайте, какой дорогой ценой завоевывался мир на земле. Нельзя допустить, чтобы вновь запылало пламя войны.

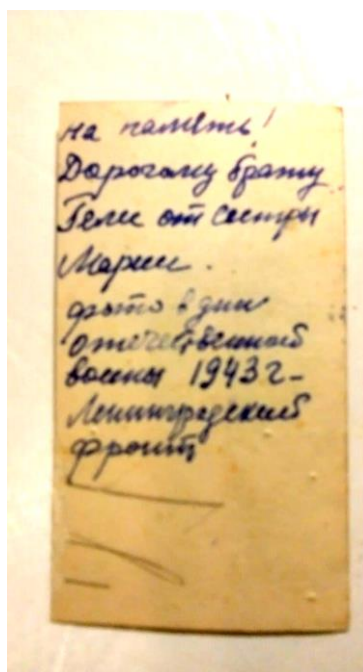


ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ИСТОРИИ СЕМЬИ

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА ГЛАЗАМИ МОЕГО ОТЦА- ФРОНТОВИКА

А.Г. Давыденкова, д.ф.н., проф., СПбГАУ

Выражение о том, что «нет такой семьи в России, которую бы не затронула Великая Отечественная война, в полной мере относится к моим родителям и ближайшим родственникам. С оккупированной фашистами Псковщины семья моего отца, Давыденкова Гилей Дмитриевича, была этапирована в Германию. Отцу тогда было неполных 15 лет. Работали они на заводе «Сименс» грузчиками. После прихода бойцов советской армии отец был мобилизован в ее ряды и некоторое время участвовал в заключительных боях на территории Германии (в частности, участвовал в битве на Одере). Затем была контузия, долгое лечение в госпитале и инвалидность. Вернувшись на Родину после демобилизации Гилей Дмитриевич работал на восстановлении железнодорожных мостов, потом до пенсии - на железной дороге. Ушел из жизни в 2019 году. Родная сестра Гилей Дмитриевича Мария Дмитриевна всю войну провела в осажденном Ленинграде. Она по военной специальности была зенитчицей. После войны работала на предприятиях г. Ленинграда.



*(Единственное стихотворение,
написанное отцом.*

*Печатается в память об отце,
нашедшим силы быть героем не только
в войну, но и в мирное время.*

Давыденкова Антонина Гилеевна)

Много у деревьев хороших друзей



*Гилей Дмитриевич Давыденков,
ветеран ВОВ (1928-2019)*

День Победы, сорок пятый год.
Шел мне тогда семнадцатый год.
Я был ранен при штурме Берлина
И контужен был тоже тогда.
В двух госпиталях и санбате
Полгода лечили меня.
Я инвалидом себя не считаю,
Хотя бумажка такая дана.
Я всю жизнь деревья сажаю,
Вот деревья и лечат меня.
По утрам вставать надо рано,
Пока в поле роса.
Лекарство лучшее в мире я знаю –
Это лопата, топор и коса.
До умору косой помахую,
Отдохнуть сяду под дуб.
Всю усталость деревья снимают
И новую силу дают.
Ну а сами деревья
Зарядку от солнца берут.
Деревья нас лечат и греют
И тень создают,
И людям, и зверям, и птицам
Огромную пользу дают.
Жизнь на свете не зря я прожил,
Многим деревьям я души вложил,
Тысячу кедров я посадил.
Много у деревьев хороших друзей...

ПАМЯТЬ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА В ИСТОРИИ ОДНОЙ СЕМЬИ

Ракитянская А.И., к.ф.н., доцент кафедры
управления и развития сельских территорий СПбГАУ,
Ракитянский А.А., обучающийся 2 курса, ИТМО

В нашей семье всегда знали, что сын будет продолжать военную династию семьи, ведь и отец, и дедушка, и прадедушка служили и защищали свою Родину. Но жизнь вносит коррективы и не всегда все зависит от нас. Но память о войне всегда есть в наших сердцах, есть гордость за наш народ, за наших солдат победителей. Когда-то Россия и Беларусь были одним государством, но и сейчас та война не разделяет нас. Каждый год посещаем места боевой славы народов СССР.

Ежегодно, проезжая из Санкт-Петербурга до Республики Беларусь, проезжая всего за день, по хорошей дороге на автомобиле, а ведь это сотни и тысячи километров, представляешь, какой путь проделали солдаты – воины, чтобы дойти к Победе, в каких условиях она ковалась. Победители встречали Победу в 1945 году со слезами на глазах, мы же сейчас, со слезами на глазах смотрим и слушаем о войне...

Когда-то давно прабабушка Анна, рассказала, как она жила молодой девчонкой в оккупированной немцами деревне. И если это можно назвать интервью, то я расскажу об этом.

Данное интервью рассказало о том, что у каждого солдата есть своя история войны: свои переживания, свои страдания, свои тяготы войны. Своя боль, своя победа, свой героизм, своя вера и любовь. Но также были и минуты, которые делали человека счастливым. Это вера в общую Великую и Славную Победу над фашистами. И все свои переживания становились общими, это сближало людей и сближало Победу.

- Прабабушка, чем вы занимались во время войны в деревне?

- Помогали фронту: весной старались засеять землю, чтобы было чем зимой себя прокормить; копали окопы, вязали теплые вещи и отправляли на фронт, помогали друг другу как могли. Многие уходили в партизаны.

- А воевал мой прадедушка?

- Да. Воевал с 1941 по 1945 год.

И в этот момент прабабушка достала прадедушкины военный билет, документы на медали и сказала: «Храни их, помни о том страшном времени, помни о подвиге людей».

- Бабушка, а ты помнишь песни ВОВ?

- Я прочитаю тебе Алексей слова песни, которую пели солдаты в окопах и сочинили простые люди всем миром, т.е. народная песня.

Вспомни, мама, дорогая
Как провожала ты меня
Ты крепко за руку держала,
Когда садился в вагон я.

Сел в вагон, крепко заплакал
Гудок уныло прогудел
а я, молоденький парнишка
В бой за Родину летел.

Летел туда, куда мне нужно.
Где нет лесов - одни поля,
Над нами выются самолеты
Под нами черная земля.

И вот уж бой здесь разгорелся,
Снаряды рвались у реки,
а я, молоденький парнишка,
Не мог подняться и идти.

Вот проползает санитарка,
Давай товарищ, помогу.
Меня стягнула на палатку,
Вязала раны на ходу.

Притащила к лазарету,
Уложили на кровать,
Забинтовали мои раны,
И давай меня спасать.

Пролежал я в лазарете.
4 месяца всего,
Залечили мои раны
Домой отправили одного.

Но домой я не поехал,
а рванулся прямо в бой
И с ВЕЛИКОЮ ПОБЕДОЙ
Возвратился я домой.

И после песни бабушка заплакала.

- Прабабушка, а, чтобы тебе больше всего сейчас хотелось?

- Леша, чтобы никогда не было войны, голода. Холода. Чтобы вы жили мирно. Счастливо, строили свое будущее. Алексей, ты живешь в таком великом городе Ленинграде - Санкт-Петербурге, его, в том числе, оборонял и твой прадед. Береги его, люби свой город, в котором ты родился. Чтобы жизни солдат, которые завоевали Победу, были не зря сложены. Помните! - От себя скажу, что никогда не мог подумать о том, что из белорусской деревни история моей семьи будет связана с Санкт-Петербургом и Москвой. Прадеда зовут Никифоров Павел Кондратьевич. Призван был в июне 1941 года в 123 западный стрелковый Прибалтийский фронт. Имеет награды: «За оборону Ленинграда» в 1942 году, «Медаль за отвагу» в 1944 году, «Медаль за оборону Москвы» в 1944 году. Войну закончил ефрейтором. Мой прадед прошел всю войну от начала до конца, ни разу не был ранен. После войны работал в колхозе. Сейчас его уже нет в живых. Очень жаль, я думаю, он мне многое рассказал бы о том времени.

На сайте Министерства обороны Российской Федерации в обобщенном банке данных «Мемориал»¹ пытаюсь найти информацию о боевом пути прадедушки, Никифорова Павла Кондратьевича², случайно, обнаружены данные о другом прадедушке, Воробьеве Михаиле Лукьяновиче и о его награждении Орденом Отечественной войны II степени. Война, которая унесла миллионы жизней, до сих пор, хранит от нас все ужасы той войны ...

АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ ЯРМОЛЕНКО: ЖИЗНЬ И СУДЬБА

А.Д. Ярмоленко, Л.С. Шишкина-Ярмоленко

Александр Викторович Ярмоленко родился в Вятке в 1905-м году в известной семье Дерново-Ярмоленко. Отец Александра, Виктор Ильич Ярмоленко, был сыном главного архитектора г. Азова. В качестве землемера он принимал участие в строительстве Дальневосточной железной дороги, перемещался со своей семьей по всей России от Вятки до Харбина, а после семья переехала в Астрахань и затем в Екатеринослав.

¹ Министерство обороны РФ/ Мемориал// <https://obd-memorial.ru/html/about.htm/> (Дата обращения: 01.12.2020)

² Министерство обороны РФ/ Дорога Памяти 1941-1945/ Никифоров П.К. // https://foto.pamyat-naroda.ru/detail/342250?static_hash=e153746da4a6a3103dacad583f568abf/ (Дата обращения: 01.12.2020)

Мать Александра, Августа Александровна Дерново-Ярмоленко, была дочерью Председателя Земской управы Вятки Александра Тимофеевича Дернова. Получив образование в первом Женском медицинском институте Петербурга, она много трудилась как земский врач (в частности – в Харбине и в Вятке), психоневролог школы В. М. Бехтерева, профессор, одна из создательниц Высшего института народного образования в Екатеринославе, где до революции была избрана гласной Государственной Думы.



Дети Августы Александровны (слева направо): Александр (Шура), Вера и старшая дочь Августа (Викторовна).

Сложнейшая ситуация в Екатеринославе заставила В.М. Бехтерева настоятельно предложить Августе Александровне Дерново-Ярмоленко всей семьёй перебраться в Петроград, а ей самой работать в Институте мозга. Отучившись год в Екатеринославе, Александр перевёлся на биологическое отделение физико-математического факультета Петроградского университета. С 1923-го года он стал принимать активное участие в различных экспедициях, посвящённых исследованию природы, и прежде всего – древних меловых позвоночных и меловых же растений. В 1926-м году Александра зачислили практикантом музея Главного ботанического сада РСФСР, вскоре переименованного в Ботанический институт АН СССР – БИН.



Уже в качестве ассистента Александр прекрасно показал себя с научной стороны, создав в музее первую экспозицию по третичным и мезозойским ископаемым растениям. Палеоботаника была областью его бесконечных научных исследований. Ископаемые древесины Александр начал изучать с 1930-го года и так много успел сделать в этой области (помимо работы с отпечатками листьев), что уже в 1934-м году ему была присуждена степень кандидата биологических наук без защиты диссертации именно за анатомические исследования ископаемых растений.

С июня 1938-о года он уже старший научный сотрудник, звание которого было присвоено ему в январе 1941-го.

Сотрудник БИНа Александр Ярмоленко в экспедиции в Туркестане.



Работая в БИНе и в экспедициях, Александр Викторович постоянно получал возможность для развития своих дарований как в нео-, так и в палеоботаническом направлении. А дарования у него были превосходные. По воспоминаниям родственников и сотрудников, он обладал прекрасной памятью, владел несколькими иностранными языками, мог, скажем, читать наизусть Гомера с любого места. Александр Викторович отличался артистизмом и принимал участие в любительских спектаклях, ставящихся в БИНе. Более года он заведовал клубом Ботанического института. Этот человек хорошо пел (у него был прекрасного тембра баритон), играл на многих музыкальных инструментах, увлекался боксом и тем, что ныне именуется восточными единоборствами. Это не раз выручало его в достаточно сложных экспедиционных ситуациях (однажды при стычке с басмачами Александр был ранен

При этом всюду, даже на фронте, Александр Викторович писал стихи, посвященные ботанике и палеоботанике, ленинградской блокаде, фронтовым будням, чаянию победы.

Александр Ярмоленко с сотрудником Н. Ладовским в экспедиции в Туркестане.

Вот несколько важнейших для Александра Викторовича событий.

В 1938-м году Александр Викторович женился на любимой женщине – Валентине Александровне Луппиан, которая работала в БИНе машинисткой и участвовала во многих экспедициях. В марте 1940-го у них родилась дочурка. Примерно за год до этого младшая и тоже любимая сестра Александра Вера окончила Текстильный институт имени С.М. Кирова и получила направление на завод в Стародубе. Древний город оказался заманчивым по климату серьезно заболевшей к тому времени Августе Александровне Дерново-Ярмоленко, и они отправились в Стародуб вместе с дочкой Веры Викторовны семилетней Леночкой.

Когда началась война, связи Ленинграда и Стародуба прекратились: немцы достаточно быстро заняли Стародуб, а Ленинград оказался в блокаде.

Ни Александр Викторович, ни его сестра Августа Викторовна не могли знать, что происходит с их родными людьми в Стародубе. Полная неясность мучила их души. Августа Викторовна - на пять лет старше брата, но они всегда были очень близки друг другу и по восприятию мира, и по культуре. Во время блокады Августа Викторовна работала в Военно-медицинской академии у профессора Л.А. Орбели.

У Александра Викторовича в связи с его неважным здоровьем был так называемый «белый билет», но в первые дни блокады он вступил в члены ВКП(б) и по партийной мобилизации 15 сентября 1941-го года ушёл на фронт. В октябре он был ранен, три месяца лечился и снова – фронт. В начале войны его жена Валентина родила мальчика, но он быстро умер. Впоследствии умерла и маленькая доченька, не выдержавшая блокадного голода. Тяжелейший крест лёг и на Валентину, и на Александра. С ленинградского фронта Александр Викторович постоянно посылал письма-треугольники и жене, и сестре. И в письмах – стихи. Их переписка была необходима для каждого. К сожалению, сохранились только письма брата сестре. Августа Викторовна относилась к ним, как к святым текстам: слишком важные и продуманные строки близкого человека, который воспринимал жизнь ценностно, как постоянный подвиг. Для того, чтобы глубже понять произошедшую в душе Александра Викторовича серьёзную мировоззренческую перемену на протяжении, по крайней мере, 1941-го года, нужно сопоставить итог его научно философских исканий в первой половине и стойкую позицию, обдуманную им как необходимое служение человека на фронте.

В начале 1941-го Александр Викторович написал поэму в красках и шутливых образах эволюции растений (но и Человека!) на Земле. **Быль** это бывшее или **небыль**? Прочитав не раз удивительный текст, многое восприняв из смыслов целого, точно включающего разнообразную палитру оценок автора, понимаешь, насколько Александр Викторович смог выразить своё отношение и свой юмор. Огромное количество знаний, с одной стороны, и собственные серьёзные исследования, с другой, позволили ему соотнести свои результаты с навязанной ещё в XIX веке эволюционной концепцией. К 36-и годам он увидел другой, целостный образ мира, который оказался естественным для него, и естественной стала мудрая, с доброй усмешкой, позиция, выраженная в Балладе.

Только первую часть из трёх мы здесь приводим.

**БАЛЛАДА О ПРОЗЯБАЕМЫХ, О БЫЛОМ И О ТОМ, КАК ЭТО БЫЛОЕ РАЗУМЕТЬ
ПОДОБАЕТ**

Тебя пою, о, дряхлая, седая,
Разрозненная летопись Земли!
Твои страницы бегло пробегаю,
Уж многие в могилу отошли.
В песчаниках, известняках и глинах,
Как в древних майя узелках,
Как в свитках, то отрывочных, то длинных,
Читаем мы поэмы о веках.
И лишь в тебе захоронён

 Ответ на тайны всех времён.
Вода! В тебе ль когда-то зародилась
Жизнь, что на землю сделала набег,
Та жизнь, что ныне завершилась
Нескромным словом «Человек»?
Седые волны океана!
В глубинах ваших был зачат
И красками богатый вид тюльпана,
И виоль скромный аромат.
Возникли роды и виды,
И мало стало им воды.
И на порожные граниты,
На суши берегов, пустынь
Вступают робко псилофиты –
Простые тонкие хлысты.
Там, где богаты утром росы,
Где по низинам есть вода,
Расположились голоросы -
Наземной жизни господа.
За веком век, за пядью пядь
Пустились сушу занимать.
Но всё держала их вода
И не пускала никуда.
И много, много поколений
Плели развития сложный ствол,
Пока античный век растений
На смену старому пришёл.
Как перья, стройны иль лучисты,
На старый мир, как тать в ночи,
Напали тонко-клино-листы,
Чешуедревы и хвощи.
В могучих залежах угля
Нам сохранила их земля.
На смену щётке из хлыстов
И веткодревов редколесью
Густой растительный покров
Напыжился зелёной спесью.
Ещё без пурпура и злата,
Но, скромность прежнюю презрев,
Колоннами стоят Articulata,
Орнаментом одет Чешуедрев.
Но цепью древности седой
Любовь их связана с водой.

 (И наше здоровье – тоже).

И вот последние строки:

И много скрыто среди тьмы,
Чего ещё не знаем мы.
Но ныне мгла былых веков
Разогнана почти повсюду.
Теорий строй красив и нов,
Филогению сводят к блюду.
.....
Скажите, может, это шутки –
Сводить развитие к ублюдкам?

И вновь о стихах с фронта сестре Августе. Каждое из стихотворений – плод постоянных раздумий над сложной и жёсткой военной реальностью.

Фронт – необходимая, постоянная его миссия ради спасения родины. И другого – нет!

ПОЛИТБОЙЦЫ

Всем ленинградцам, пришедшим в партию и РККА* осенью 41г. –
автор-политбоец!

Прошёл лишь год с тех пор, когда
Гражданский вид и вольности в походке
Сменили – на челе зардевшая звезда
И мерный шаг политбойца в пилотке.
Прошёл лишь год, как сжавши партбилет
И выровняв ряды, как для парада,
Мы встретили восхода тусклый свет
Уже защитниками Ленинграда.
Прошёл лишь год, как взявши в руки сталь,
Уставом оседлав неслаженность порыва,
Мы шли по улице рядами в даль
Рубить петлю удавьего извива.
Мы бились за Петром раскрытое окно,
Суворовым распахнутое дверью.
Кровь наших ран, спекая нас в одно,
Оплакивала каждую потерю.
Кирпичиками став на боевых стенах,
Мы ненависть к врагу снарядами швыряли
И слышали, как наши имена
Родные и друзья с надеждой повторяли.
Крошил врага и нас крошил снаряд
В борьбе за Родину, жену, за малолеток.
Недаром же кусок ржаного сухаря
Больным в госпиталях служил диетой.
Шатаясь с голода, плелись зимою дни,
И на передовых бойцы с трудом бродили,
Но трупы наших близких и родных
Мы на земле **советской** хоронили.
Мы знаем: будет прорвано кольцо!
Прошедшее умчится злобным комом,
И поредевшие ряды политбойцов
Сойдутся в залах нашего Обкома.
И в трудностях наш пыл не угасал:
Они нам будущего не застлали.
Мы можем смело посмотреть в глаза
И Родине своей,

и Вам, товарищ Сталин!



Александр Викторович Ярмоленко: высокого роста, в пилотке, во втором ряду, в центре среди своих боевых товарищей. Ранен в правую руку.

Разговор с сестрой

Меня, родная, не вини,
Что не всегда спокойным, веским словом
Я в эти напряжённейшие дни
Могу тебе помочь в твоём бытѣ суровом.

В невольной грусти скорописных фраз,
Набросанных в поспешности ответа,
Конечно, я уже не раз
Писал, но не о том, чем жизнь твоя согрета.
Сегодня год, как я ушёл в ряды
Бойцов за право скорой встречи,
Чтоб в битве ограждать свой город от беды
За право жить по-человечьи.
Я счастлив тем, что я могу любить,
Что плотно и легко сплеталась в жизни нить
Жены и дочери, что мы в единой спрядке
Ценили, как проростки жизнь на грядке.
Но грозная, лежащая вне нас,
Скажу я – силища, нельзя сказать, что сила,
Внезапно в наш мирок фугаской ворвалась,
Нас разметав, на время разлучила.
И складов продовольствия дымы,
Застлавшие нам год назад полнеба,
Сказались призраком, предвестником зимы
С её граммовыми подобиями хлеба.
Скошмарена зима, протянута весна,
Мелькнуло небылью в заботах мелких лето.
А всё же наша связь хоть письмами тесна.
И любим мы! Я сердцем знаю это!
Идёт на нас волна и пенит гребень свой,
Готов последних уничтожить вал девятый!
Мы чувствуем, что это будет бой
С болезнью, с голодом, с блокадою, проклятой!

В 44-м Александр Викторович служил в штабе армии близ Выборга. Вражеская бомба накрыла весь штаб.

Заслуги Александра Викторовича Ярмоленко в науке не были забыты. В 2005-м году в Трудах Ботанического института им. В.Л. Комарова опубликована подробная статья С.Г. Жилина, С.С. Иконникова и А.Д. Ярмоленко «Александр Викторович Ярмоленко (к столетию со дня рождения)» со списком научной литературы, а также видами и разновидностями ископаемых и современных растений, названных в честь А.В. Ярмоленко. Материалы этой статьи и семейная хроника использованы выше.

СЛЕД ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ В МОЕЙ СЕМЬЕ

В.М. Резлер, канд. филос. наук, доцент СПбГАУ

Событие, над которым не властно время, которое навсегда остается в памяти народной – это Великая Отечественная война. 2020 год объявлен юбилейным годом в истории России, годом 75-летия Великой Победы в Великой Отечественной войне. Будущее нашей молодёжи как нового поколения, а значит, и будущее страны, в первую очередь зависит от духовно-нравственного потенциала общества. Воспитание нравственной ответственности, гражданственности и патриотизма – процесс многогранный, который включает в себя формирование уважения к историческому прошлому своей Родины. Формирование патриотического сознания и чувства ответственности за своё отечество опирается на героическое прошлое нашего народа. Особо значимой вехой здесь служит героический, трагический опыт Великой Отечественной войны. Человек, который не знает истории своей страны, своей семьи, обрекает себя на внутреннюю пустоту. Уходят последние ветераны той страшной войны, а с их уходом мы теряем связь с тем временем. И мы обязаны хранить память об участниках войны, должны брать пример истинного патриотизма, которого, к сожалению, подчас не хватает в сегодняшней жизни.

История моей семьи неотделима от истории нашей страны. В летопись этой борьбы вписан и подвиг моего деда Богданова Павла Яковлевича, 1908 года рождения. Историю его жизни мы знаем со слов его дочери (моей мамы), которой было 8 лет, пережившей все ужасы и тяготы оккупации немцами Белоруссии. Мой дед родился в деревне Каменка Шкловского района Могилевской области. Это территория с высокими холмами, огромными лесами, которые впоследствии стали опорными пунктами знаменитого партизанского движения в Белоруссии. С 1930 по 1933 год дед отслужил срочную службу в рядах советской армии. В 1939 году он воевал на Карельском перешейке во время Советско-финской войны («Зимняя война»). Был ранен, но вернулся живым.

Весельчак и балагур, с великолепным чувством юмора, прекрасными организаторскими способностями он был избран председателем колхоза. Это была многонациональное поселение, мирная жизнь которого закончилась 22 июня 1941. Первый удар на себя приняла Белоруссия. По воспоминаниям моей мамы это была страшная картина, когда земля гудит от надвигающихся и ползущих по холмам танков, машин, мотоциклов, самолетов, серое пыльное облако и все сметается на их пути. Жители прячутся в погреба, подвалы, бегут в лес. И несколько лет в оккупации. По воспоминаниям моей мамы, Богдановой Ирины Павловны, они никогда не теряли веры в победу, учились при лучине в землянке, думая о будущем. Мама мечтала стать врачом, но не сложилось. После гибели бабушки она осталась старшей в семье, и нужно было помогать поднимать младших сестру и брата.

Дед был призван 23 июня 1941 года Шкловским РВК, Могилевской области. Он, младший лейтенант, командир стрелкового взвода 830 Осовецкого Краснознаменного полка в Смоленском наступательном направлении. В боях в 1943 году они попали в окружение и были взяты в плен. Ему удалось бежать. Он рассказывал, как целую колонну пленных, сопровождаемых автоматчиками с овчарками, немцы остановили у речки на привал. Дед, понимая, что он как командир Красной Армии будет расстрелян в первую очередь, решил с сослуживцами бежать. Улучив момент, он нырнул под корягу и сколько он там провел времени, пока немцы с овчарками бегами и искали, он и не считал. Ему повезло, не нашли. Выполз он из реки только когда стемнело. Сколько дней и ночей он добирался и что он пережил за этот путь домой, сколько на своем пути встречал разных людей – это отдельная история. Изможденный, обросший, полуживой он добрался до своей деревни. Прячась и чуть окрепнув, он уходит в лес, где уже организованы партизанские отряды. Он принимает командование взводом 25-го отдельного отряда (Шкловская военно-оперативная группа). За ряд успешных операций под его командованием награжден Медалью «За боевые заслуги».

Необходимо отметить, что на территории БССР, которую захватили фашисты, проводилась политика геноцида, насилия и грабежа, предписанная в немецком плане «Ост». Ограничение свобод мирного населения, комендантский час, массовые чистки, уничтожение «расово вредного» населения (в родной деревне деда было расстреляно и сожжено все еврейское население), заключение несогласных в концлагеря, карательные экспедиции, использование людей в качестве живого щита привело к созданию освободительного движения. Кстати, мой папа, Погребницкий Михаил Яковлевич, которому было тогда 15 лет, был взят в плен и угнан в Германию. Освобожден был нашими войсками и далее прослужил всю действительную службу в рядах советской армии. Он не любил вспоминать и очень скупно рассказывал о тех годах.

В 1944 году основной задачей партизан Беларуси было помешать отступающим гитлеровцам в превращении оставляемой ими территории в пустыню. С этой целью по всей территории республики были организованы лесные лагеря для мирного населения. Враг при этом не оставлял попыток ликвидировать партизанские зоны и края. К лету 1944-го на оккупированной территории сражалось 149 тысяч партизан в составе 150 бригад и 49 отрядов. Держа обширные участки территории, народные мстители хозяйствовали в 11 районах. Они очистили от гитлеровцев тысячи деревень и десятки городов. В последний день мая 1944 года началась подготовка к военной операции «Багратион», в которой действия 4 фронтов Красной армии координировали партизаны. В следующем месяце они подорвали более 60 тысяч рельсов и уничтожили десятки вражеских эшелонов с техникой и живой силой. Для наступающей Советской Армии партизаны построили 312 переправ и мостов. Когда Беларусь была освобождена в августе 1944 года, десятки тысяч партизан присоединились к рядам Красной армии. И мой дед в составе частей 2-го Белорусского фронта дошел до территории Польши. Награжден орденом Красной звезды, «показав образцы мужества и отваги, умение руководить боем» как отмечено в наградном листе. А в последнем наградном листе мы читаем: «15.2.1945 года в боях за деревню Пруска (Польский коридор), при отражении контратаки противника, лейтенант Богданов, поднимая бойцов в атаку, лично вступил в боевые порядки своей роты и гранатами забрасывал контратакующих немцев. В этом бою лейтенант Богданов погиб смертью храбрых. Достоин награждения ПОССМЕРТНО орденом «Отечественной войны I степени».

Было деду всего 33 года. Бабушка моя осталась вдовой с тремя детьми.

Спустя несколько лет после войны сослуживцы деда рассказали, что, поднимая бойцов в очередной раз в атаку и поднявшись из окопа, он был прицельно убит снайпером в голову.

Похоронен дед в Польше. В поименном списке захоронения значится: «Страна захоронения: Польша Регион захоронения: Быдгощское воев. Место захоронения: повят Тухольский, г. Тухоля, (бывшее) евангелическое кладбище». Средняя дочь его, которая родилась в 1941 году, была на могиле отца в 1970-е годы. Кладбище было ухоженное, на персональной могиле памятник.

Но сегодня, к сожалению, зачастую искажено трактуют роль нашей страны в Великой Отечественной войне. В странах Европы, в той же Польше разрушают памятники и оскверняют могилы наших воинов. Оправдания этому нет. Горько от осознания того, что могила моего деда, который не дожил до победы каких-то пару месяцев, сложив голову на польской земле, может быть стерта с лица земли. Мир меняется, меняются ценности и приоритеты общества. Но мы должны помнить, должны рассказывать своим детям и внукам, не забывать уроки истории Великой Отечественной, показывать на примере истинного патриотизма, которого, к сожалению, не хватает в современном обществе. Быть гражданином своего Отечества сегодня означает не только быть патриотом большой и малой родины, но и не допускать отступлений от исторической правды, от искажений Правды о Великой Отечественной войне.

Источники:

1. https://pamyat-naroda.ru/warunit/70%20%D1%81%D0%BA/?static_hash=bf5baad18023ce4b0c35734135db0fec (Дата обращения 13.12.2020)
2. https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_zahoronenie85980306/?static_hash=bf5baad18023ce4b0c35734135db0fec
3. <https://partizany.by/partisans/97008/>
4. <https://yandex.ru/turbo/syl.ru/s/article/333022/partizanyi-belarusi-partizanskoe-dvijenie-v-godyi-velikoy-otechestvennoy-voynyi-v-belorussii> (Дата обращения 13.12.2020)

ЛЕВ ТОЛСТОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА (Размышления над мемуарами отца-фронтовика)

А.Ф. Оронай, канд. филос. наук, доцент СПбГАУ

2020-й год отмечен двумя юбилейными датами. Конечно, это 75-я годовщина Победы в Великой отечественной войне, а также 110-летие ухода из жизни великого писателя Л.Н. Толстого – военного по роду занятий в молодые годы и создателя наиболее яркого эпического произведения о войне 1812 года, получившей название «отечественной».

Мой отец *Оропай Федор Евдокимович (1921–2017)* в конце своей жизни работал над воспоминаниями о своей службе в Советской Армии, в том числе, в годы Отечественной войны. Они опубликованы под моей редакцией¹. В самом авторском тексте нет упоминания о Л.Н. Толстом, однако по отрывочным суждениям отца на сей предмет, можно заключить, что он к Толстому как военному мыслителю относился недоверчиво. Речь не идет о мастерстве Толстого-баталиста, описывавшего бедствия войн, армейскую жизнь, походы и сражения. Имеется в виду толстовская интерпретация *метафизики войны*. Думаю, это потому что личный военный опыт отца во многом расходился с толстовскими суждениями по этой части. Ему не imponировали умозрительный схематизм и пророческая тональность некоторых его произведений, в частности, «Войны и мира».

В самом названии романа прочитывается, что пространство и время *войны* качественно и количественно отличны от такового мира (*миръ*, по В. Далю, это «вещество в пространстве и сила во времени»). Как считается, аутентичное заглавие романа должно было писаться через «i» («и» десятиричное). В названии произведения конкретное (война) и отвлеченное (мир как *миръ*) парадоксальным образом соединяются. *Война* противна *миру*, но она дает шанс людям через неисчислимые бедствия постичь суть *мира Божьего*. Постичь ту истину, что «каждое действие в историческом смысле произвольно, а находится в связи со всем ходом истории и определено предвечно». Оскароносный фильм С. Бондарчука «Война и мир» начинается с показа «небес», затем камера разворачивается в направлении «земли», где и будут происходить события частной и исторической жизни, составляющие содержание фильма. Прежняя омофония и теперешняя омонимия слов неслучайны: человеку свойственно видеть мир в устойчивых гармонических формах. А где такая устойчивость, как не в звездном небе, а оно, как говорили древние – «образец для Земли». Таким операторским приемом выражалась идея об абсолютном приоритете небесного мира.

Полемизируя с историческими мыслителями субъективистского толка, Толстой подчеркивает стихийные начала исторического процесса. У него *стихийно* «дванадцать языков» вторглись в Россию и дошли до Москвы, *стихийно* Первопрестольная загорелась, *стихийно* враги ушли с пепелища, *стихийно* же окрестные крестьяне стали растаскивать то, что не растащили враги, и столь же *стихийно* это привело к возрождению Москвы. (Сюжет с отечественными расхитителями – триггерами грядущего возрождения очень нравился либеральным публицистам в период повальной приватизации.) Выдающиеся исторические личности оказываются лишь «ярлыками» исторических событий, имеющих стихийную, непостижимую человеческому разуму и неподвластную человеческой воле, подоплеку. Поэтому Наполеон оказывается у Толстого «ничтожнейшим орудием истории», «бараном», которого откармливают на убой (метафора первоначальных даров судьбы в виде богатства, власти и славы и финального краха). Л. Шестов справедливо отмечал, что, за редким исключением, к многочисленным персонажам «Войны и мира» автор относится с большей или меньшей долей симпатии или снисходительности. В отношении исторических деятелей таким исключением является Наполеон, к нему автор относится с беспощадной строгостью.

У Наполеона было немало резонов (политических, экономических, идеологических, имиджевых и т.п.) начать кампанию против России. По поводу последнего резона: как не «рожденному на троне» монарху, ему нужно было побеждать, чтобы «оставаться великим, славным, возбуждающим восхищение». Кроме этого, были обязательства перед «польским лобби». Не случайно, кампания была объявлена «второй Польской войной», и было избрано традиционное для поляков направление главного удара – через Смоленск на Москву.

Нельзя сбрасывать со счетов и его излюбленный *индийский проект*, который он пытался впервые осуществить еще во времена египетского похода – по пути Александра Македонского пробиться через Сирию и Месопотамию в Индию. Вторая попытка планировалась на начало XIX в. совместно с императором Павлом I, который, разочаровавшись в своих союзниках по антифранцузской коалиции, вступил с Наполеоном в альянс против Англии. Поражение России в 1812 г. помогло бы воскресить тот дважды мертворожденный проект. Множество резонов Толстой почему-то трактует как абсолютную невозможность адекватного истолкования причины исторического события. И совсем уж софистически выглядит его пример с поиском причины падения яблока, где уравниваются объективные физические, биологические и метеорологические доводы с субъективным желанием мальчика съесть фрукт.

А.И. Герцен, во младенчестве переживший с семьей французскую оккупацию Москвы, а в сознательном возрасте живо интересовавшийся событиями войны 1812 г., писал в своей художественной автобиографии: «План войны был нелеп, это знали все, кроме Наполеона: Ней и Нарбон, Бертье и простые

¹ Оропай Ф.Е. Война, до и после (Из воспоминаний). – СПб.: Химиздат, 2020.

офицеры; на все возражения он отвечал каббалистическим словом «Москва»; в Москве догадался и он».¹ К этому перечню можно добавить и бывшего посла Франции в Петербурге А. Коленкура, пытавшегося убедить своего императора в том, что русские ни при каких условиях не запросят мира. *Расчет* Наполеона по ряду причин объективного и субъективного свойства обернулся *просчетом*. С него, как инициатора войны, и спрос. В версии же Толстого, Наполеон был увлечен неким единодушным стихийным движением вооруженных масс западноевропейцев, и, если бы он попытался его остановить, эти массы его бы убили и продолжили движение на восток.

Еще до того, как Толстой взялся за свой роман, случилось нечто, плохо согласующееся с его идейным содержанием (и сам автор был тому очевидцем и участником событий). Россия потерпела поражение от императора Наполеона (пускай не Первого, а Третьего) и его союзников. А через пару лет после публикации эпопеи тот же Наполеон-победитель был разгромлен немцами, которых Толстой зло высмеял устами князей Болконских – отца («немцев только ленивый не бил») и сына («они всю Европу отдали ему и приехали нас учить»).

Бытует даже мнение, что к написанию произведения его подвигла мстительная зависть (Ressentiment Ф. Ницше). По-человечески это понятно: потерпев поражение от ничтожного *племянника*, излить «всю желчь и всю досаду» на великого *дядю*. Разумеется, такое мнение неоправданно сужает идейное содержание произведения. Однако надо признать и то, что толстовское истолкование войны, основанное на метафизике *вечности*, не всегда выдерживает проверку *временем*. Американский философ Р.У. Эмерсон в своей серии биографических эссе под названием «Представители человечества» Наполеона вывел под рубрикой «человек мира сего». Наверное, в том антагонизм Наполеона и Толстого и состоит, что мир Толстого – не столько «сей», сколько Божий, что вполне естественно для религиозного мыслителя.

Так уж случилось, что география боевого пути отца в ряде пунктов совпадает с таковой военной кампании 1812 года, изображенной Толстым в его эпопее. Осенью 1941–весной 1942 г., в составе войск 33-й армии, отец был под Москвой, когда наша армия, как и в 1812 году, терпела поражения и отступала и когда все попытки коренным образом переломить ситуацию оказались безуспешными. Был он и в Белоруссии, в частности, в районе Березины (роковой для наполеоновской армии реки) летом 1944 г., когда поражение гитлеровской Германии было уже предрешено. Ниже приводятся фрагменты из воспоминаний, относящиеся к этим двум эпизодам войны. Они, думается, делают понятным то сдержанное отношение к толстовской интерпретации войны, которое было свойственно отцу.

В воспоминаниях отца рисуются тягостные картины поражения и отступления наших войск осенью 1941 г., многодневных скитаний разрозненных групп бойцов и командиров по тылам далеко продвинувшегося на восток противника. Но особое внимание уделено мемуаристом событиям зимы-весны 1942 года, когда, после перехода наших фронтов в контрнаступление, ударная группа войск 33-й армии во главе с командармом генералом Ефремовым попала в окружение под Вязьмой. Тогда он служил в должности комсомольского отсека (ответственного секретаря) в 104-м полку связи.

«По решению штаба Западного фронта наша 33-я армия перешла в наступление в первых числах января 1942 года. Боевые действия развивались успешно. После тяжелого и гнетущего летнего отступления и напряженных оборонительных осенних боев, наступил и на нашей улице праздник. Немцы спешно отступали, оставляя после себя трупы убитых солдат и разбитую боевую технику. У одной из фронтовых дорог, кажется, в районе Боровска, пришлось наблюдать картинку со своеобразным черным юмором: окоченевший труп немецкого солдата был поставлен в снег в вертикальное положение, а в протянутую руку был вложен дорожный указатель с надписью по-немецки: «NACH MOSKAU». Для наших бойцов, перенесших горечь отступления, такая «скульптура» была вдохновляющей. С первых дней наступления мы с [партийным] отсеком Коростелевым двигались вместе с передовой оперативной группой штаба армии, точнее, вместе с теми связистами, которые обеспечивали этой группе связь со штабом армии и с войсками. Мы выполняли обычные обязанности политработников по разъяснению положения дел на фронте и в стране, при этом ведя надлежащий контроль за нормальным обеспечением личного состава всем необходимым. Комиссар Дугин и пропагандист Холодов двигались со вторым эшелон штаба.

Однако в последних числах января комиссар полка Дугин принял решение лично, вместе с Сашей Холодовым, подключиться к оперативной группе штаба, а нас с Коростелевым откомандировал во второй эшелон. Так уж случилось, что именно на это время пришлось начало событий с острым развитием и трагическим завершением.

Как отмечает в своих «Воспоминаниях и размышлениях» маршал Жуков, на участке 33-й армии в обороне немцев южнее Вязьмы образовался своего рода вакуум. Командарм Ефремов, возглавив опера-

¹ Герцен А.И. Былое и думы. – Мн.: Народная асвета, 1971. – С. 42.

тивную группу войск из трех дивизий, взаимодействуя с кавалерийскими и воздушно-десантными частями, предпринял попытку, воспользовавшись этой прорехой в немецкой обороне, с ходу захватить Вязьму – стратегически важный пункт. Но, как считает Жуков, наше командование недооценило на этом участке силы и возможности противника. 3 – 4 февраля, когда части под командованием Ефремова вышли на подступы к Вязьме, немцы окружили его группировку и отрезали от остальных войск. Почти два с половиной месяца, с 4-го февраля по 17 апреля 1942 года, продолжались бои в окружении и попытки деблокаирования окруженных войск. Но они оказались безуспешными. В последней такой попытке Ефремов был ранен. Он отдал распоряжение сражавшимся с ним бойцам прорываться из окружения малыми группами, а сам, чтобы не попасть в плен, застрелился.

При попытке выхода из окружения погибло около шести тысяч красноармейцев и командиров. Прорваться к своим в составе малых групп удалось менее чем девятистам человек. <...>

Почему не удалось прорвать кольцо окружения? Судя по оценке развития событий в книге Г.К. Жукова «Воспоминания и размышления», едва ли не главной причиной стали возникшие разногласия в оценке обстановки и планировании боевых действий между ним, командующим фронтом, и командармом Ефремовым.

По мнению маршала Жукова, все дело – в неправильном выборе маршрута движения войсковой группы: взамен облического варианта («подковообразного», как назвал его Жуков) был избран фронтальный, по кратчайшему пути. Мне же причина видится в другом. На этом этапе войны была огромная разница в опыте ведения современных боевых действий у нас и у немцев. Приведу такой пример. В то же самое время, когда была окружена группировка Ефремова, штаб армии (он находился в поселке Износки, вне кольца окружения) оказался под угрозой. Мало того, что немцы подвергали штаб авианалетам, так они еще в 3-х километрах от Износок, в деревне Каменка, установили огневую позицию, с которой в течение двух недель (!) методически вели минометный огонь по штабу, а мы никак не могли подавить эту точку».

Что касается выбора маршрута выхода из окружения передового отряда 33-й армии, то невольно на ум приходят рассуждения Л.Н. Толстого из 3-го тома «Войны и мира». Классик посылает немало язвительных стрел в адрес военной науки в целом и «теории облического движения» генерала Пфуля в частности. Вот цитата: «Какая же могла быть теория и наука в деле, которого условия и обстоятельства неизвестны и не могут быть определены, в котором сила деятелей войны еще меньше может быть определена? Никто не мог и не может знать, в каком будет положении наша и неприятельская армия через день, и никто не может знать, какая сила этого или того отряда».¹ Толстой трактует военные действия как игру стихийных сил, неподвластную рациональному анализу. Относительно того положения, в котором оказалась группировка М.Г. Ефремова, в определенном смысле толстовская оценка справедлива. Можно понять психологическое состояние наших «деятелей войны» – командования и личного состава группировки, морально и физически готовых к последнему и решительному натиску на врага, но не к многомесячному походу по его тылам – при всей тактической обоснованности этого похода. Однако Толстой неправ в своем убеждении, что военный «успех никогда не зависел и не будет зависеть ни от позиции, ни от вооружения, ни даже от числа», а «сражение выигрывает тот, кто твердо решил его выиграть». Если бы это было так, группировка наверняка вырвалась бы из кольца.

Известно, что в Бородинской битве русские войска понесли потери, статистически не оправданные для обороняющейся стороны. Причем основной урон был нанесен артиллерийским огнем противника. Это нашло отражение и в толстовском романе: полк князя Андрея, не вступив в бой, более чем на треть был выкошен «усиленно-сосредоточенным огнем из нескольких сот неприятельских орудий». Поневоле это подводит к мысли о вовсе не ничтожном значении на войне пространственного расположения войск, организации управления и качества вооружения и выучки.

Второй эпизод повествует об участии 33-й армии в Белорусской наступательной операции лета 1944 г. Тогда отец служил в политотделе 142-й пушечной артбригады. В той операции войска четырех советских фронтов разгромили немецкую группу армий «Центр».

Эта вражеская группировка считалась гитлеровским командованием находящейся в относительно благоприятной ситуации. Отчасти потому что ее правый фланг прикрывали Припятские болота, которые считались германскими стратегами «мертвой зоной», где активные наступательные действия невозможны. Но именно оттуда нанесла удар южная группа войск 1-го Белорусского фронта (командующий К.К. Рокоссовский) и вышла к Березине у Бобруйска. Сыграл свою роль фактор внезапности. Однако решающую роль в успехе сыграла специальная выучка войск для прохождения с боями болотистых мест, что включало в себя широкий спектр мероприятий – от обучения не умеющих плаванью и заготовки большо-

¹ Толстой Л.Н. Собрание художественных произведений. – М.: Правда, 1948. – С. 48.

го количества «мокроступов» до организации в «болотного танкодрома» для тренировки экипажей. Активно проводились маскировочные и дезинформационные мероприятия. Отец подчеркивает качественные изменения в вооруженных силах – и в их низовых звеньях в плане тактической подготовки, и в верховном командовании в отношении стратегического мышления.

«Впервые за все время войны сложилась такая ситуация, когда совершающие марш наши войска не обращали внимания на попадавшие в поле видимости разрозненные группы немецких солдат, рассчитывавшие, очевидно, прячась в лесных массивах, пробраться к своим. Во время одного из маршей нашей бригады, на расстоянии примерно 800 метров от дороги, из леса выскочил всадник в форме немецкого офицера и тут же спрятался за кустарником. Никто на этого «кавалериста» не обратил внимания, войска продолжали движение в прежнем режиме. Большинство же солдат и офицеров немецкой группировки под Минском было пленено». Они-то, наверно, и составили колонну военнопленных, которые потом прошагали по Москве в знаменитом «марше побежденных».

В ноябре 1812 г. Наполеон вышел к той же Березине, как значилось в его последнем «Бюллетене», «обманув неприятеля разными движениями 25 числа производимыми». Топоним «Березина», подобно «Цусиме» или «Дюнкерку», стал употребляться как синоним полного разгрома. Да, Наполеон проиграл войну и потерял армию, но свой «микроматч» он выиграл. Он выскочил из мешка, уготованного ему двумя русскими армиями и одним армейским корпусом, вывел из России несколько десятков тысяч войска, а главное, сохранил собственную жизнь и свободу. Его хватило еще на три (с учетом «Ста дней») кровопролитных кампании. Имея в виду последующие события, считать случившееся полной удачей русской армии не приходится. У Толстого же на сей счет своя версия, согласно которой «терпение и время» и «народная война» все устроили наилучшим образом.

Народы должны искать *свои* пути в деле восстановления нарушенного войною Божьего мира. В народном сознании трехлетняя война с Наполеоном ограничена «вечной памятью 12-го года». Тогда на пространствах своего отечества русский народ, проявив мужество и самоотверженность, погубил нашествие. «Миръ» – дело послевоенной политики, тогда как «миръ» может быть только Божьим. Стихийное чаяние его народными массами и толкает их на путь сопротивления врагам. Согласно Толстому, Кутузову, «представителю народной войны», выполнившему свою миссию, осталось только, как пророку Моисею на границе земли обетованной, умереть. В другой нашей работе¹ отмечается, что схожий финал жизни был у другого книжного героя – командарма Ф.Ф. Серпилина из трилогии К.М. Симонова «Живые и мертвые». Он закончил *свою* войну там же, где и начал – в Белоруссии. Там его дивизия была разгромлена в 41-м, там же его армия разгромила врага в 44-м: круг жизни замкнулся.

Справедливо считается, что советская *лейтенантская проза* имеет исток в «поручицкой» прозе «Севастопольских рассказов». Там война показана вблизи, где «окопная правда» противопоставляется «штабной». Известная поговорка «гладко было на бумаге, да забыли про овраги» взята из стихотворения Л.Н. Толстого, посвященного проигранному сражению 1855г. Как с течением времени происходила заметная радикализация идейного содержания лейтенантской прозы, также и у Толстого оппозиция «окоп – штаб» сменяется таковой «правда войны – ложь политики». То обстоятельство, что Толстой был религиозным мыслителем, неизбежно усиливало указанный радикализм. Автор фронтовых мемуаров, напротив, избегал крайностей и стремился к взвешенным оценкам в описании военных и политических событий.

Литература

1. Герцен А.И. Былое и думы. – Мн.: Нар. асвета, 1971. – 552 с.
2. Оропай А.Ф. Топика культуры и пространство войны в «Войне и мире» Л.Н. Толстого. //Национальные и цивилизационные основы русского мира. Материалы VII Международной научно-практической конференции. 26–27 июня 2014 г., СПб. –Пушкин. – СПб.: СПбГАУ, 2014. – С. 104–108.
3. Оропай Ф.Е. Война, до и после (Из воспоминаний). – СПб.: Химиздат, 2020. – 176 с.
4. Толстой Л.Н. Собрание художественных произведений. – М.: Правда, 1948. – Т. 5. – 351 с

¹ Оропай А.Ф. Топика культуры и пространство войны в «Войне и мире» Л.Н. Толстого.//Национальные и цивилизационные основы русского мира. Материалы VII Международной научно-практической конференции. 26–27 июня 2014 г., СПб.–Пушкин. – СПб.: СПбГАУ, 2014. – С. 104–108.

ИСТОРИЯ СЕМЬИ – ИСТОРИЯ ПОБЕДЫ

Н.В. Матвеева,
старший преподаватель ФГБОУ ВО СПбГАУ

Особым годом для нашей страны является 2020 год. В этом году исполняется 75 лет со дня подписания акта о капитуляции Германии. Великая Отечественная война закончилась 75 лет тому назад. Президент объявил 2020 год, Годом Памяти и Славы в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Не найти в России семьи, не испытавшей на себе трагедию войны. Война коснулась каждой семьи и трудно найти человека, у которого нет родственника-ветерана. Те, кто сражались за Родину, всегда будут жить в сердцах родных и близких людей. В моей семье таким человеком был дедушка по отцовской линии - Матвеев Федор Степанович.



Матвеев Ф.С.

Матвеев Федор Степанович (5 февраля 1919г. - 5 декабря 2003г.) Родился в деревне Горелики Лиозненского района, Витебской области Белорусской ССР в большой дружной крестьянской семье из 12 человек.

В 1938 году по комсомольской путевке был призван в Военно-морской флот на Балтику. Встретил войну на флагманском крейсере «Киров». Был участником перехода Балтийского флота из Таллина в Кронштадт. Эта операция стала одним из трагичных эпизодов начала Великой Отечественной войны: ценой огромных потерь советские моряки все же смогли спасти большую часть боевых кораблей, которые позже приняли участие в обороне Ленинграда. (Таллинский переход 27 августа 1941г. -30 августа 1941г.).

В осажденном Ленинграде мой дедушка воевал на Ораниенбаумском пятке в составе морской пехоты, где проявил себя как очень мужественный и инициативный боец. Был ранен в 1942 году у станции Лисий Нос. Участвовал в снятии блокады Ленинграда и освобождении Кингисеппской земли от фашистов. Закончил войну в Кур-

ляндском котле под Кенигсбергом, но не порвал связи с флотом. Еще долгие годы служил на острове Сааремаа в Эстонии.

В 1961 году он демобилизовался из рядов Советской армии, в звании мичмана запаса прибыл в деревню Недоблицы Кингисеппского района с семьей:

женой Верой, детьми Валерием, Светланой и Василием.

С 1961-1980 годы избирался депутатом Пустомержского сельсовета и одно время был его председателем.

Федор Степанович - Ветеран войны и труда, был награжден: орденами Красной Звезды, Отечественной войны 1-й и 2-й степени, двумя медалями «За боевые заслуги», орденом Трудового Красного знамени, Знаком Почета, медалью 100 лет со дня рождения В.И. Ленина.

Из наградного листа Матвеева Федора Степановича: «За время пребывания на 343-й Краснознаменной батарее показал себя смелым, решительным и инициативным бойцом в деле обеспечения успешных боевых действий батареей.

Работая на корректировочном посту, он умело корректировал огонь батареи, в результате чего батарея отлично выполнила поставленные командованием перед батареей задачи. Провел много боевых стрельб по батареям противника и пехоте.



Игнашова В.И., Матвеев Ф.С., Портник Л.И.

Во всех проводимых стрельбах огонь батареи корректировал тов. Матвеев. Ни одна вспышка батареи противника не проходила незамеченной и несмотря на то, что тов. Матвеев находился всегда под обстрелом, он не оставлял своего наблюдения за противником. Мужественно и стойко выполнял поставленные перед батареей задачи. Четко и быстро докладывал о противнике и о разрывах своих снарядов.

В 1942 году в ожесточенной схватке артиллерийского боя батареи с батареями противника работал заряжающим, где был ранен, но несмотря на ранение продолжал быстро заряжать орудие до тех пор, пока батарея не выполнила своей задачи.

За отличное выполнение заданий командования в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками тов. Матвеев достоин Правительственной награды — Медаль «За боевые заслуги», 25 апреля 1945года».

За всю историю наш народ подвергся немалым испытаниям. Но Великая Отечественная война по своим масштабам, разрушениям и человеческим жертвам не имела себе равных за всю историю нашей страны. Более того, вторая мировая война, а Великая Отечественная для нас основная ее часть, - крупнейшая за всю историю человечества. Мы храним память о бессмертном подвиге наших воинов и всегда встречаем День Победы с радостью и волнением. Для молодёжи, а я отношусь к этому поколению – это предмет гордости и скорби в истории нашей страны, наших семей. Несмотря на то, что с каждым годом время все больше отдаляет нас от событий тех лет, память о них никогда не должна померкнуть. У каждой семьи своя история мужества.



Медаль за боевые заслуги

Литература

1. Память народа - электронный ресурс: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_yubileinaya_kartoteka1516522017/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3DMатвеев%26first_name%3ДФедор%26middle_name%3ДСтепанович%26date_birth_from%3D05.02.1919 (дата обращения 22.12.2020г.)
2. Память народа - электронный ресурс: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_predstavlenie7752609/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3DMатвеев%26first_name%3ДФедор%26middle_name%3ДСтепанович%26date (дата обращения 22.12.2020г.)
3. Память народа - электронный ресурс: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1376745562/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3DMатвеев%26first_name%3ДФедор%26middle_name%3ДСтепанович%26date_birth_from%3D05.02.1919 (дата обращения 22.12.2020г.)

ВОСПОМИНАНИЯ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941-1945 ГГ.

Воронова Г.С., Воронов Н.В.

Отец **Степан Дмитриевич Титов** родился 7 ноября 1914 года в селе Мяндусельга Повенецкого уезда Олонецкой губернии Российской империи (ныне Республика Карелия). Родители – отец Дмитрий и мать Александра. Мать умерла, когда Степану было 11 лет, а его сестрам Прасковье и Александре 3 года и 1 год.

Среди его родственников самой почитаемой специальностью была специальность учителя. Степан Дмитриевич с детства мечтал стать учителем. Тем более что на его плечи рано легли обязанности помогать отцу и бабушке воспитывать младших сестер.

Титов С.Д. получил педагогическое образование и работал в школе учителем истории.

В результате Гражданской войны и терроризма в стране увеличилось количество беспризорников. Известный советский педагог А.С. Макаренко предложил создавать колонии и детские коммуны, где совмещалось коммунистическое воспитание с «воспитанием трудом».

Степана Дмитриевича по комсомольской путевке направили работать директором школы для «трудных подростков».

30 ноября 1939 года началась Советско-Финская война. Титов С.Д. был мобилизован в Красную



Титов Степан Дмитриевич - директор школы для «трудных подростков» (в центре) с воспитанниками. Май 1938 г.



Армию. Он был хорошим лыжником. Зимой стояли сильные морозы, и влажный воздух превращался в «морозный туман». Финские стрелки-снайперы, которых наши бойцы называли «кукушками», залезали на деревья и, замаскировавшись на ветвях, вели прицельный огонь. Они стреляли зажигательными и разрывными пулями. По Женевской конвенции эти пули были запрещены к использованию при стрельбе по людям. От таких пуль ранения были тяжелыми, и спасти раненого было очень трудно. В этой войне было много раненых, обмороженных и убитых. Степан Дмитриевич обморозил ноги.

После окончания Советско-Финской войны Титов С.Д. продолжил работу директора детского дома.

С сентября 1940 г. Степан Дмитриевич учился на историко-филологическом факультете Петрозаводского государственного университета. В это же время там учился Юрий Владимирович Андропов, будущий Генеральный Секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР.

22 июня 1941 года фашистская Германия вероломно напала на Советский Союз.

В первые дни Великой Отечественной войны Титов С.Д. в звании лейтенанта был мобилизован в Красную Армию Ленинградского фронта в часть, расположенную у Ладожского озера. С ноября 1942 г. Степан Дмитриевич Титов служил в 46 стрелковой дивизии 67 армии Ленинградского фронта. 67 армия обороняла до 1943 г. правый берег Невы от порогов до Ладожского озера и одновременно удерживала плацдарм на левом берегу реки в районе Дубровки, получившего название «Невский пятачок». Прикрывала «Дорогу жизни» через Ладожское озеро.

Титов С.Д. отличался ответственностью, честностью и безупречным исполнением воинского долга. Во время ожесточенных боев он был ранен осколками снаряда, контужен. За отвагу и героизм Титов Степан Дмитриевич был награжден медалью «За боевые заслуги».



Лейтенант Титов С.Д. (слева) и боец определяют обстановку.

Ленинградский фронт.

Май 1942 г.

В январе 1943 г. Титов С.Д. участвовал в прорыве блокады Ленинграда. Наступательная операция проводилась с целью разгрома основных сил 18 немецкой армии на Шлиссельбургско-синявинском выступе и восстановления сухопутных коммуникаций, связывающих блокированный Ленинград со страной. В феврале 1943 года во время службы в 67 армии Ленинградского фронта Степану Дмитриевичу Титову было присвоено звание старшего лейтенанта.

Степан Дмитриевич Титов активно участвовал в полном освобождении Ленинграда от фашистских войск 14-27 января 1944 года. Эту операцию осуществляли войска 67 армии Ленинградского фронта и войска 2-ой ударной Армии Волховского фронта одновременным ударом с запада и востока, вдоль южного побережья Ладожского озера. Вместе с войсками фронта в этой операции участвовали морские пехотинцы, артиллеристы и летчики Балтики.

Наступление 67 армии поддерживали огнем 88 морских орудий крупного калибра (130-406 мм). Флотская авиация наносила удары по вражеским войскам и тылам, разрушала мосты, укрепления и коммуникации.

6 февраля 1944 года начальником тыла 67-ой армии Титову С.Д. было дано ответственное задание по наведению порядка на дорогах 67-ой Армии и выдано удостоверение о том, что ему поручено «... наводить порядок на дорогах армии и его указания являются обязательными для всех лиц рядового, сержантского и офицерского состава. За невыполнение распоряжений и указаний Титова С.Д. виновные будут привлекаться к суду Военного Трибунала».



Лейтенант Титов С.Д. (второй справа) с бойцами Ленинградского фронта

Степан Дмитриевич участвовал в ожесточенных боях на Ораниенбаумском плацдарме, в освобождении Нарвы и Раквере. С 17 по 26 сентября 1944 г. он участвовал в Таллинской операции по освобождению военно-морской базы Краснознаменного Балтийского Флота. Гвардии капитан Титов С.Д. был рационализатором и творческой личностью. В июне 1945 года он был участником совещания организаторов по изобретательству в интендантских органах, а так же изобретателей и рационализаторов по интендантской службе Ленинградского фронта. Совещание проводилось в Ленинграде по улице Толмачева, в доме 1.



С февраля 1946 г. гвардии капитан Титов С.Д. служил в 29-ой Гвардейской стрелковой Ельненской Краснознаменной ордена Суворова дивизии 10-ой Гвардейской Армии. Затем служил на военно-морской базе Краснознаменного Балтийского Флота в г. Таллине.

В 1948 году майора Титова С.Д. направили служить на военно-морскую базу в Порккала-Удд (Ленинградская область, РСФСР, с 1955 г. Финляндия). В 1950 г. он возвращается на военно-морскую базу в г. Таллин.



Майор войсковой части 87318 ВМБ КБФ в г. Таллине Степан Дмитриевич Титов был направлен для получения теоретических знаний в Высшую офицерскую интендантскую школу (Академию транспорта и тыла) в г. Ленинград. После успешного окончания обучения 14 марта 1953 г. он вернулся на военно-морскую базу в г. Таллин. Титову С.Д. присвоили звание подполковника интендантской службы.



Майор Титов Степан Дмитриевич на военно-морской базе в г. Таллине. 1951 г.

Подполковник Степан Дмитриевич Титов готовил поход военных кораблей в Швецию с дипломатической миссией. В состав эскадры военных кораблей входил крейсер «Адмирал Ушаков» и 4 эскадренных миноносца. На Титова С.Д. были возложены обязанности обеспечения кораблей всем необходимым, а также организация официальных приемов корреспондентов иностранных газет, представителей правительства, деятелей культуры, науки, искусства и общественности Швеции, членов дипломатических миссий, членов советской колонии в Стокгольме.

Визит отряда военных кораблей проходил с 15 по 22 июля 1954 г.

Степан Дмитриевич в составе делегации СССР был на официальном приеме у шведского короля во дворце в Стокгольме. За организацию интендантской службы в походе, которая отлично справилась со сложными задачами, посол СССР в Швеции К.К. Радионов и командир

отряда кораблей контр-адмирал Котов выразили Титову С.Д. свою благодарность в приказах МО СССР и Красного флота.

В 1955 году вышел учебник специалиста продснабжения, написанный подполковником Титовым С.Д. и капитаном Лермонтовым Г.Н. По приказу главнокомандующего ВМС № 128 от 29 марта 1955 года за учебник специалиста продснабжения – подполковнику Титову С.Д. (руководитель) и капитану Лермонтову Г.Н. была выдана премия в размере 5 тысяч рублей.

Степан Дмитриевич много времени уделял обучению личного состава на протяжении всего срока воинской службы, как во время Великой Отечественной войны, так и в мирное время. Многие из его подчиненных стали хорошими специалистами – командирами. Его ученик – полковник Удалов А. стал командиром войсковой части 39030–П Краснознаменного Балтийского флота, расположенной в «Малой Голландии» г. Ленинграда (1981 г.).

В 1958 г. подполковник Титов С.Д. демобилизовался, вернулся с семьей в г. Ленинград и еще 17 лет трудился на ленинградском предприятии.

Титов Степан Дмитриевич награжден многими наградами Министерства Обороны СССР, орденом Красной Звезды, орденом Великой Отечественной войны II степени, медалями «За боевые заслуги», «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «В память 250-летия Ленинграда», памятными медалями.

Мать **Евгения Тимофеевна Железнова** родилась 4 декабря 1921 года. До начала Великой Отечественной войны проживала вместе со своей матерью Марией Егоровной Железновой (в девичестве – Павловой) и двоюродной сестрой Антониной Павловной Павловой (14 марта 1921 года рождения) в городе Ленинграде на Международном (Московском) проспекте в доме 22, квартире 33.

В 1939 году она окончила среднюю школу №20 Фрунзенского района, которая располагалась на Международном проспекте в этом же доме. Училась в школе, Женя занималась в музыкальной школе по классу аккордеона.

1-ого января 1940 года Женя вышла замуж за военного моряка Балтийского флота Максима Смолькова. До 22 июня 1941 года она работала писарем, помощником бухгалтера. В первые дни Великой Отечественной войны ее муж погиб в бою на военном корабле. В 19 лет Женя стала вдовой.

8-ого сентября 1941 года замкнулось кольцо блокады. Мама с бабушкой пережили все ужасы блокады: бомбежки, обстрелы, холод, голод, не хватало продовольствия. Пили сладкую воду, полученную при варке земли, взятой со сгоревших Бадаевских складов, ели лепешки из дуранды с лебедой, поджаренные на машинном масле, суп из собачьей шкуры, выменянной на семейные ценные вещи.



*Смолькова (Титова)
Евгения Тимофеевна.
Ленинградский фронт.
Август 1943 г.*

В то время около Ладожского озера начали проводить торфоразработки и лесозаготовки. Несмотря на перенесенную Женей в 16 лет тяжелую травму с переломом бедра и установкой в бедро металлического штифта, ее отправили на лесозаготовки. Это время для Жени было тяжелым испытанием.

Вернувшись с лесозаготовок, Женя работала на курсах младших лейтенантов связи, расположенных в г. Ленинграде по Загородному проспекту, в доме 48, а затем стала учиться на них. В марте 1942 года она была отправлена рядовой связисткой в армию Ленинградского фронта на Ладогу, недалеко от «Невского пятачка».

В любое время суток, под обстрелом, с огромным риском для жизни, на изрытой снарядами земле, с большой вероятностью быть раненой или убитой, двадцатилетняя ефрейтор Женя Смолькова выполняла боевые задачи связиста. Умение Евгении Тимофеевны петь и играть на аккордеоне помогало бойцам скрасить тяготы войны. Она была душой раненых и утомленных боями солдат.



Смолькова Е.Т.

В 1943 году, выполняя боевое задание, Евгения Тимофеевна пришла с донесением в одно из подразделений 46-ой стрелковой дивизии 67-ой армии, там она познакомилась со старшим лейтенантом Титовым Степаном Дмитриевичем, за которого впоследствии вышла замуж.

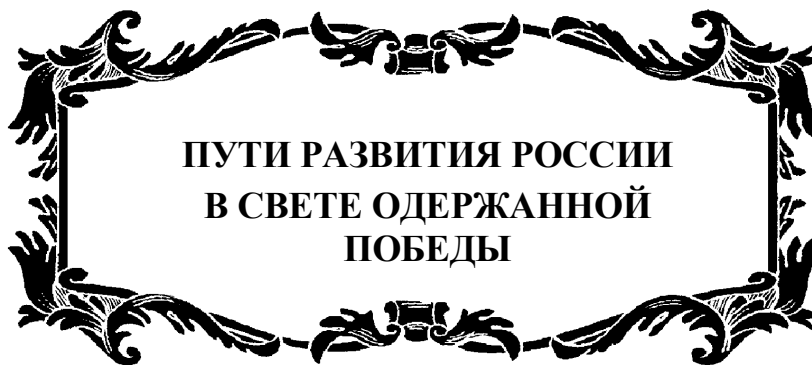
Вся дальнейшая военная служба в армии Евгении Тимофеевны проходила в одном подразделении с Титовым Степаном Дмитриевичем. Евгения Тимофеевна участвовала в составе 67 армии Ленинградского фронта в прорыве блокады Ленинграда, в ожесточенных боях на Ораниенбаумском плацдарме, в боях за Нарву, Раквере, Таллин.

С армией она рассталась только в 1948 г. В дальнейшем, вместе с мужем Титовым Степаном Дмитриевичем, проживала на военно-морской базе в Порккала-Удде и ВМБ КБФ в г. Таллине. В 1958 г. после демобилизации Степана Дмитриевича семья Титовых окончательно вернулась в Ленинград.



Титов Степан Дмитриевич и Титова (Смолькова) Евгения Тимофеевна.

Титова (Смолькова) Евгения Тимофеевна награждена медалями: «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «В память 250-летия Ленинграда», «В честь 300-летия Санкт-Петербурга» и другими памятными медалями



ПУТИ РАЗВИТИЯ РОССИИ В СВЕТЕ ОДЕРЖАННОЙ ПОБЕДЫ

РОССИЙСКАЯ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И СМЕНА ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

П.И. Смирнов,
докт. филос. наук, профессор СПбГУ

Введение. Среди множества факторов победы Советского Союза над фашистской Германией особую роль сыграли выдающиеся качества русского народа, что подчеркнул И.В. Сталин 24 мая 1945 года на приеме в Кремле [Сталин. 1945. Электронный ресурс]. Совокупность этих качеств можно коротко обозначить словом «идентичность». Однако распад Советского Союза, крупнейшая геополитическая катастрофа XX века [Путин. 2005. Электронный ресурс] приводит к вопросам о дальнейшей судьбе России, русского народа, да и всех россиян. Необходимо понимать: 1) какие свойства русской (советской) национальной идентичности послужили основой Победы, 2) как она изменилась в послевоенное время, 3) что может послужить основой укрепления общероссийской национальной идентичности в новой обстановке.

Общий ответ на первый вопрос сделан ранее. Хотя в нем речь шла по преимуществу о русской национальной идентичности, но многие факторы ее формирования были общими для всех россиян [Смирнов. 2020 (2), с.10-31]. В настоящей статье большее внимание уделено ответам об изменениях групповой идентичности в советское время и об основах ее укрепления в нынешней ситуации.

Основное содержание статьи.

Исходные понятия и представления. Национальная идентичность есть неперенное условие длительного существования нации, включая в себя две взаимосвязанные стороны: национальный характер и национальный менталитет.

Национальный характер есть зримое проявление идентичности. Он состоит из норм, возникающих на основе национальных потребностей, интересов и ценностей и формирующихся под влиянием объективно-необходимой деятельности, определяемой совокупностью природных и социальных условий существования нации.

Национальный менталитет является скрытой (латентной) стороной, в которой суммируется субъективное запечатление членами группы ее интересов, задач и функций, а также своего членства в группе. Менталитет включает в себя мировоззрение, миропонимание и мироощущение. Его определяющие факторы суть язык, религия (или идеология), историческая память и национальные интересы, постоянные и ситуативные.

В стабильной исторической ситуации ведущими факторами складывания идентичности оказываются объективные условия существования нации. В кризисные, переломные, периоды на первое место выходят постоянные и ситуативные интересы, осознание которых есть неперенное условие сохранения и упрочения идентичности [Смирнов. 2015, с.144-163].

Сложившаяся идентичность оказывает обратное влияние на существование нации двумя способами: 1) через черты, широко распространенные среди представителей нации, 2) через деятельность входящих в элиту социальных типов личности, являющихся носителями устойчивых комплексов отдельных качеств [Смирнов. 2016, с.136-150].

Общие исторические и социальные предпосылки формирования русской национальной идентичности.

Природные и социально-политические условия, в которых столетиями формировалась русская идентичность, можно оценить как крайне суровые, неустойчивые, а временами смертельно опасные для существования русского народа. Бедные почвы, холодный и засушливый климат, резкая смена годовых сезонов, короткое лето, постоянные нашествия извне требовали от русских особых психофизиологических качеств, особых трудовых навыков и человеческих взаимоотношений.

Отечественными и иностранными наблюдателями отмечены у русских людей удивительная трудо-способность, терпение и стойкость, смекалка, изобретательность, готовность к возможным потерям результатов труда и др. [Ключевский. Кн. 1, с.279; Кюстин. 1990, с. 220; Штрик-Ширхфельд. 1995, с.184-185].

Большая крестьянская семья, русская сельская община, служебно-домашняя цивилизация и государство-учреждение стали объективными условиями самоидентификации отдельного человека со своим народом. Они веками формировали русскую идентичность на схожих деятельностно-ценностных основах: доминирование ценности «общество» над ценностью «личность», господство служебной деятельности над эгодеятельностью (деятельностью для себя), получение социального признания по решению правомочных экспертов. Эти социальные организмы ориентировали человека на власть, святость и славу, ограничивая доступ к богатству, хозяйству и мастерству в материальной сфере, приучали к повиновению, долгу и дисциплине, воспитывали коллективизм, готовность к самопожертвованию, героизм, препятствуя индивидуализму. Общий тип русской идентичности, сформированный в этих условиях, можно назвать «служебно-общинным». В советское время он превращался в служебно-коллективистский [Смирнов. 2020 (1), с.420-424 и др.].

Субъективными факторами самоидентификации выступали русский язык, православие и коммунистическая идеология. Вкупе с особенностями социальных организмов они укрепляли духовно-нравственные качества, повышавшие способность русского народа к сопротивлению фашистской агрессии.

Русский язык стал предпосылкой доверия русского народа к советской власти. Его особенности, накладывая незримую и неизгладимую печать на духовный склад русского человека, определяли его общее доверие к миру. Доминирование служебной деятельности и господство личной экспертизы как процедуры социального признания в России также повышали доверие русских к верховной власти, без чего нормальная жизнь общества невозможна. Однако следует помнить, что доверие к власти не дается раз и навсегда. Оно может утрачено, если власть (чиновничество) забывает об интересах народа, служа своим узкогрупповым интересам.

Православие, наряду с языком, долгое время служило средством самоотождествления русского человека со своим народом, объединяя русских по признаку «свой – чужой». Оно просвещало в религиозном отношении народ, формируя мировоззрение, придавало ему духовные силы, укрепляло волю и приносило утешение. Не случайно Сталин в сентябре 1943 года вернул русской церкви основные права для осуществления религиозной деятельности.

Коммунистическая идеология также просвещала (в духе атеизма) народ, утешала обещанием лучшей жизни в будущем для себя и потомков, придавала силы мечтой о построении самого справедливого общества на земле, обольщала гордой ролью первопроходцев, закрепляла основы коммунистической нравственности.

Оба духовных течения придавали человеку смысл существования, укрепляя его способность переносить лишения и трудности, несмотря на различие в обосновании идеалов служения и жертвенного поведения в религии и идеологии.

В послереволюционное время базовые социальные основы русской идентичности (крестьянская семья, русская сельская община, служебно-домашняя цивилизация и государство-учреждение) мало изменились по сравнению с царским временем, разве что община превратилась в колхоз. Существенно не изменилась и национальная идентичность русского народа, став из служебно-общинной служебно-коллективистской. Но произошла временная и, отчасти, успешная замена православной религии коммунистической идеологией. Качества вновь созданной идентичности стали залогом победоносного завершения войны.

Исторические и социальные предпосылки формирования русской национальной идентичности в послевоенное время.

За время, прошедшее после Великой Отечественной войны, менялись многие условия складывания национальной идентичности. Большая многопоколенная семья, служившая средством самоидентификации человека со своим народом и облегчавшая психологический переход от понятия «Я» к понятию «Мы», почти исчезла. Основной стала нуклеарная семья, в которой ослаблена связь человека и народа. Изменился состав городского и сельского населения, а также социально-профессиональная структура общества. Комфортные жилищные условия горожанина повлекли утрату разнообразия трудовых навыков, свойственных русскому крестьянину. Слабели духовные основы прежней идентичности: православная религия под влиянием атеизации, а коммунистическая идеология в связи с утратой веры в коммунистические идеалы.

Особенно резко изменились прежние факторы складывания идентичности после «радикальных реформ», точнее, революции «сверху». Произошел поворот от цивилизации служебно-домашнего типа к рыночной цивилизации, а в государство-учреждение проникли черты государства-корпорации (государство-учреждение строится по принципу опеки над гражданами, а государство-корпорация на их личном интересе) [Ильин. 1992, с.84-89].

Остро встает задача найти факторы, способствующие сохранению должной меры национальной идентичности, чтобы русские остались хозяевами в своей стране, а страна сохранила целостность. Следует учитывать при этом полиэтничный состав России, а поэтому русская идентичность должна, в известной мере, складываться как общероссийская национальная идентичность. Для российского общества бесперспективен путь создания общенациональной идентичности как чисто этнической, что показывает опыт Украины. Следование украинским путем почти неизбежно приведет к разрушению российской государственности с катастрофическими последствиями для всех народов, входящих в состав России.

Формирование общенациональной идентичности в новых условиях.

Факторами формирования и укрепления общероссийской национальной идентичности могут стать деятельностное единство страны, национальные интересы, национальная идея и национально-ориентированная идеология.

Деятельностное единство страны должно стать объективной предпосылкой формирования общенациональной российской идентичности, особенно, у класса хозяев-собственников. Переплетение и неразрывность их интересов, обусловленные взаимосвязью отдельных предприятий и лиц, послужит основой их общей идентичности.

Подлинными национальными интересами являются основой и важнейшим духовным фактором упрочения идентичности граждан России. Они находятся в неразрывной связи с высшими ценностями национального государства. Осознание, понимание и воплощение интересов, а также защита ценностей особенно необходимы в кризисных ситуациях, характерных для современной России.

Осознание и защиту этих интересов и ценностей должны обеспечить четко сформулированная национальная идеология, правовая система государства и последовательно проводимая внешняя и внутренняя политика. Для этого они должны быть отражены в Конституции государства, а национальная система образования – обеспечить их ясное понимание каждым гражданином.

Основной национальный интерес и высшие ценности национального государства определяются общими задачами любого государства, призванного обеспечить «членам его покровительство личности и имущества», а также «жизнь, честь и свободу национальную» [Данилевский, 1995, с.186]. Таким образом, высшими ценностями государства являются его гражданин и нация, а национальный интерес состоит в достойной жизни каждого гражданина и всей нации в целом. Национальная идея, о которой до сих пор спорят обществоведы и политики, есть правильно сформулированный основной национальный интерес.

С учетом сложности человеческой природы основной национальный интерес в РФ должен пониматься как совокупность условий, обеспечивающих надлежащее природное, социальное и духовное развитие каждого гражданина России и всей полиэтнической российской нации. Соблюдение этого интереса есть воплощение национальной идеи России на весь обозримый исторический период.

Национально-ориентированная идеология, в которой закреплены национальные ценности и интересы, является непременным условием длительного и устойчивого существования любого государства и общества, ибо «разруха начинается в головах». При этом идеологию нужно считать «системой утверждений относительно ценностей и фактов» [Смелзер. 1994, с.35], а не «совокупностью разнородных более или менее упорядоченных иллюзорных идей, концепций, мифов» и т.д. [Овчаренко, Грицанов. 2001, с.352].

Реальной государственной идеологией РФ ныне стала либеральная идеология, признающая человека с его правами и свободами основной ценностью, что зафиксировано во второй статье нынешней Конституции РФ [Конституция РФ. Электронный ресурс]. Следует признать, поэтому, лживым второй пункт ее статьи 13 о том, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Для государственной идеологии не обязателен документ подобный «Манифесту Коммунистической партии» или «Декларации прав человека и гражданина». Достаточно заложить некие ценности и интересы в основу правовой системы государства и обязать государство их защищать.

С учетом сказанного об основном национальном интересе и национальной идее, статья, аналогичная статье 2 Конституции РФ, должна быть сформулирована следующим образом: «Высшими ценностями в Российской Федерации признаются гражданин России (его жизнь, достоинство, права и свободы) и вся полиэтническая российская нация (ее честь, свобода, самостоятельное развитие, суверенные права). Государство обязано создавать и защищать условия, обеспечивающие надлежащее природное, социальное и духовное развитие каждого гражданина России и всей российской нации в целом».

Утвержденные Государственной Думой в этом году поправки в Конституцию РФ, выработанные коллективным разумом, полезны. Отчасти они отражают основной национальный интерес. Но их недостаточной для создания прочной ценностной основы правовой системы России. Конституция РФ остро нуждается в изменении ценностей, защищаемых государством, а также в очистке от лживых утверждений, содержащихся в ней. Приходится выразить несогласие с Президентом РФ В.В. Путиным, утверждавшим на встрече с журналистами 14 декабря 2019 г. и в Послании Федеральному Собранию от 15 января 2020 г., что первую часть Конституции трогать не надо, что она не исчерпала свой потенциал. Именно ее и следует изменить.

Личностные типы как носители идентичности.

Носителями идентичности, обеспечившей разгром фашизма, явились личностные типы, сформировавшиеся в России в царское и советское время. Ведущее положение среди них занимали ситуативные служители, служители-патриоты, карьеристы-патриоты, служители-западники, карьеристы-западники. Объективной основой их формирования было доминирование служебной деятельности.

В послевоенное время постепенно стало меняться соотношение личностных типов в советской партийно-государственной элите. Служители-патриоты замещались карьеристами-патриотами, служителями-западниками, а далее, и карьеристами-западниками. Замещение происходило под влиянием служебного и цивилизационного соблазнов. Сущность первого состоит в принесении служебного долга в жертву личным интересам, а второго – в признании ряда преимуществ западной (рыночной) цивилизации перед цивилизацией служебно-домашней.

Социальной базой замещения стало бессознательное перерождение ситуативных служителей, попавших под влияние западной пропаганды и видимые преимущества западного образа жизни, в наивных эгоистов. Механизм замещения был обусловлен легкостью установления группового взаимодействия между карьеристами на почве личной выгоды и трудностью установления связей между служителями, направленных на служение разным ценностям [Смирнов. 2020 (1), с.477-484 и др.].

Приход к власти карьеристов-западников в начале 1990-х гг. стал причиной распада СССР и одновременно толкнул Россию на новый путь цивилизационного развития. В ней сложились основы рыночной цивилизации: личность стала высшей ценностью, эгоистичность – основой деятельностного взаимодействия, богатство и хозяйство – ведущими ценностями в обществе, а безличная процедура социального признания (акт купли-продажи) заменила личную экспертизу. Хотя рыночная цивилизация не имеет перспектив на длительное существование, в настоящее, с учетом природных ресурсов страны, в ней возможно становление идентичности рыночного типа. Носителями ее могут стать эгоисты-патриоты, т.е. мелкие, средние и крупные собственники, чьи интересы неразрывно связаны с существованием страны. В национальной элите должна образоваться прочная смычка служителей-патриотов и эгоистов-патриотов, в чем-то похожая на народное ополчение во главе с Мининым и Пожарским. В государственном управлении должно найти оптимальное сочетание черт государства-учреждения с элементами государства-корпорации.

Заключение. Русская (советская) идентичность стала важнейшим фактором победы в Великой Отечественной войне. Она складывалась в суровых природных и социально-политических условиях, воспитывавших в русских людях работоспособность и смекалку, терпение и стойкость, готовность к лишениям и т.д. На формирование идентичности повлияли большая крестьянская семья, русская сельская община, служебно-домашняя цивилизация, государство-учреждение. В их основах лежали: примат ценности «общество» над ценностью «личность», господство служебной деятельности и др. Духовными факторами складывания идентичности были русский язык, православная вера, коммунистическая идеология. Под совместным действием названных факторов русские усваивали ценности «долг» и «дисциплина», привыкали доверять власти, обретали готовность к повиновению и жертвенному служению.

В послевоенное время менялись социальные и духовные основы русской идентичности: семья стала нуклеарной, труд механизированным, население городским. Изменилась социально-профессиональная структура общества, ослабли духовные основы – православная религия и коммунистическая идеология.

На протяжении последних 25-30 лет произошел перелом социальных и духовных основ русской национальной идентичности. В обществе ведущее положение заняла эгоистичность, закреплена примат личности над обществом, в государстве возникли черты корпоративного строя.

Условиями сохранения и укрепления идентичности (как общероссийской) должно стать деятельностное единство страны, закрепление в Конституции РФ высших национальных ценностей, ясное понимание гражданами России подлинных национальных интересов, знание и понимание истории страны. Прочная общероссийская национальная идентичность – залог благополучия всех народов России.

Литература

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. – СПб.: Изд.: “Глаголь”; Изд.: СПбГУ, 1995. – 552 с.
2. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. Кн. 1. / В.О. Ключевский. – М.: Мысль. 1995. – 427 с.
3. Конституция Российской Федерации с поправками 2020 / duma.gov.ru / Доступ свободный.
4. Ильин И.А. Что есть государство – корпорация или учреждение? / И.А. Ильин // Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948-1954 годов. В 2-х т. Т.1. –М.: МП «Рарог», 1992. С.84-89.
5. Кюстин А. де (маркиз). Николаевская Россия / А. Кюстин де. – М.: Терра. 1990. – 288 с.
6. Овчаренко В.И., Грицанов А.А. Идеология / В.И. Овчаренко, А.А. Грицанов // Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов и др. – Мн: Книжный дом. 2001. С.352-354
7. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 25.04.2005 / В.В. Путин / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53088/ Обращение на сайт 14 мая 2016 года.
8. Смелзер Н. Социология / Н. Смелзер. – М.: Феникс. 1994. – 688 с.
9. Смирнов. Национальная идентичность, национальный характер и национальный менталитет: понятия и факторы формирования // Теоретический журнал Credo new. 2015. № 4. С.144-163.
10. Смирнов. Влияние черт русской национальной идентичности на ход событий в стране // Теоретический журнал Credo new. 2016. № 1. С.136-150.
11. Смирнов П.И. Постигание России: взгляд социолога / П.И. Смирнов. – СПб.: Алетейя. 2020. – 574 с.
12. Смирнов П.И. Русская национальная идентичность как фактор победы в Великой Отечественной войне и проблемы ее укрепления в современной России / П.И. Смирнов // Теоретический журнал Credo new. 2020. № 2. С.10-31.
13. Сталин В.И. Тост за русский народ. Выступление И.В. Сталина на приеме в Кремле в честь командующих войсками Красной Армии, 24 мая 1945 г. // <https://histrf.ru/lichnosti/speeches/b/tost-zarusskii-narod/> Доступ свободный.
14. Штрик-Штрикфельдт В. Русский человек / В. Штрик-Штрикфельдт // Немцы о русских: Сборник / Сост. В. Дробышев. - Н50 М.: Столица. 1995. – 190 [2] с.

РАЗЛИЧНЫЕ ФОРМЫ ЭКСПАНСИИ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

В.Н. Томалинцев,
доктор философских наук,
действительный член Академии гуманитарных наук

История есть череда экстремальных событий. Полноценная история – это ряд культурных, политических, научно-технических, спортивных даже, экстремумов развития, включающих в себя элемент разумной экспансии. Той экспансии, которая как стремление к увеличению влияния (от лат. *expansio* – расширение, распространение), присуща всему живому, и вполне естественна для всего того, что находится в развитии. Однако у человека свойство экспансии порой достигает наиболее острых, экстремальных порогов.

На уровне этносов, отдельных племён и народов существуют различные виды экспансии: культурная, экономическая, политическая, военная. Среди различных негативных общественных возмущений, волнений и колебаний (революции, бунты, преступность, кризисные явления и т.д.) война выступает наиболее яркой формой агрессивного проявления человеческой экспансии. Подобно различию форм у разных цивилизаций отличаются и сами цели экспансии. Так, в отличие от Западной, воинственной и агрессивной, строящейся на господстве и подавлении, Российская экспансия всегда шла путём содействия, мирного сосуществования, контроля территорий, которые использовались как враждебные, недружелюбные. Огромные исторические усилия русского государства были направлены не на порабощение соседних народов, а на укрепление среди них мира, стабилизацию границ, на «принуждение к миру». Агрессивной экспансии Запада Россия противопоставляла экспансию комплиментарную. Об этом свидетельствует тот факт, что ни один малый народ или племя не исчезли, находясь в союзе с Россией. Более

того, элиты этих народов естественным образом входили в элиту Российской империи, при этом, все народы сохраняли свои верования и языки, а многие из них получали письменность. Сохранение народной культуры, традиций всегда составляло конкретный аспект русской экспансии.

Первая и Вторая мировые войны явились наиболее острыми фазами агрессивного экспансионизма, решительно повлиявшего на всё дальнейшее развитие мира. Великая Отечественная война 1941–45 гг. оказалась тем фокусом враждебной экспансии, которая предпринимается Западом против России ещё со времён Тевтонских походов рыцарей, и продолжается до сих пор в виде «горячих» и «холодных» войн, русофобии всех степеней. Похоже, что стремление к разделу мира, мировому господству оказываются для Запада единственной идеологией. Современные вариации экспансионистской политики принимают сегодня всё более утончённые, рафинированные формы психологической, информационной, финансовой сетевой борьбы, ведущейся с помощью фейков, ложных и извращённых фактов, «цветных» революций, переписывания истории, подрыва основ традиций, национальной культуры, размывания религиозных и семейных ценностей, грантовых структур, и иными способами применения так называемой «мягкой силы».

В ситуации разворачивающихся, так называемых «гибридных войн», в условиях использования новых, всё более изощрённых средств и методов противостояния, молодым поколениям нашей страны необходимо психологически соответствовать поколениям отцов и дедов, отстоявших Родину в наиболее горячей схватке с германским фашизмом, сумевшим подчинить себе всю Европу.

По-настоящему сильным, могучим и жизнестойким поколением способно быть только то, в котором преобладает нравственная порядочность и глубоко укоренён дух просвещённого патриотизма с осознанным уважением к национальным традициям. Всё это было у большинства представителей поколения Победителей, которое, не смотря на внутренние противоречия эпохи, сумело превозмочь и голод, и холод, и иные многочисленные страдания, и лишения, а также хитроумное коварство врага. Не случайно Сталин во время войны вернул армейские, традиционные для исторической России, знаки Отличия и, прежде всего, погоны, звания, ордена и награды, посвящённые выдающимся русским полководцам и флотоводцам. На вопросе воспитания патриотизма стоит остановиться особо, тем более что, как показала «перестройка» и реформы 90-х годов, попытка опереться на общечеловеческие ценности вне контекста национального менталитета, как и любая попытка заменить целостную систему отдельными элементами, мало себя оправдала. Сегодня получившему распространение корпоративному или, по словам О.Боканич, «фуршетному патриотизму», пытаются противопоставить новые, действенные его формы. В частности, выдвигается концепция политического патриотизма, который должен существовать наравне с историческим, военным или почвенным (этническим, национальным) патриотизмом. По мнению разработчика этой концепции, депутата Госдумы М.П. Щетинина, она должна стать частью учебной программы в средней школе, в рамках которой необходимо рассматривать значение символики страны (флаг, герб, гимн и т.д.), отношение к её политическому строю, из чего вытекает положение о том, что настоящий патриот не может быть оппозиционером. Однако, здесь необходимо иметь в виду различия, характеризующие здоровую оппозицию и революционный экстремизм. Вспомним философскую оппозицию Чаадаева, политическую внутреннюю, фракционную борьбу и т.д.

На самом деле, патриотизм – это проблема целостная и требует комплексного, междисциплинарного подхода. Патриотизм (от греч. *patriotes* – земляк, соотечественник; *patris* – родина, отечество) предполагает преданность, верность, что вытекает из категорий постоянства, приверженности, надёжности. Отсюда патриотизм таланта, семьи, рода. Патриот – однолюб. Патриотизм есть приверженность не только Конституции, но и гражданственности. Один из принципов воспитания патриотизма был выдвинут русским философом Бердяевым, который утверждал, что «Отечество нужно оценивать не по низинам, а по вершинам». Высокие патриотические чувства формируются через гуманитарное знание, национальную, включая и политический аспект, культуру.

Современная война ведётся всё более изощрёнными методами. Среди этих методов используется привлекательность всего экстремального, взрывающего всё привычное, будничное, приземлённо-прозаическое. Магия, гипноз, магнетизм экстремальных событий используется враждебными силами, направленными прежде всего на молодёжь. Людей, неискушённых, лишённых серьёзного жизненного опыта, обуреваемых естественной для их возраста романтикой, ожиданием быстрых, резких и непременно благоприятных перемен. Это состояние духа особенно опасно для поколений, изнеженных, воспитанных в условиях «ядерного зонтика», в большинстве своём, не видевших подлинных лишений, не обстрелянных, привыкших к поверхностному восприятию окружающего в границах клипового сознания.

Экстремальность или изощрённость методов (масштабность митингов, радикальность лозунгов и т.д.) – важнейшее оружие в борьбе за власть. Для методичной психологической обработки толпы разрабатываются утончённые политические технологии, подобные теориям «управляемого хаоса», «цветных революций», пишутся и издаются пособия, типа Джона Шарпа, используются «окна Овертона», служа-

щие смене культурного кода, не вдруг, исподволь, мало-помалу проводящие в сознание масс чуждые, враждебные идеи, размывающие фокус национального сознания. В условиях погони за острыми ощущениями, адреналином в современной молодёжной культуре возникает новое явление – экстрим. Это умонастроение оказывается между творчеством и экстремизмом (изобретательностью и избыточностью).

Подобные технологии способны разворачивать в обществе целые движения. Наиболее опасным и отвратительным среди них явилось движение АУЕ (Арестантско-Уркаганское-Единство), которое проповедует и проводит в жизнь, прежде всего в детской и молодёжной среде, уголовные, криминальные принципы и установления, выработанные ворами в законе, часто находящимися в заключении. 18.08.2020 года Верховный Суд России приравнял это объединение к экстремистским организациям типа ИГИЛ. Каждое новое поколение живёт, с одной стороны, в более благоприятных, с другой – во всё более сложных условиях, испытывая всё более значительные искушения, часто приобретающие острый характер. Социум всегда являлся обществом потребления, но сегодня социум превратился в общество массового потребления. В этих условиях одной из главных задач образования и воспитания становится указание на противоречие между творчески-поступательным развитием и экстремистскими тенденциями, связанными с чрезмерностью. В связи с этим необходимо, прежде всего, умерить демагогические, не имеющие конкретики разговоры о свободе, лишённые при этом контекста: свобода для кого? свобода от чего? свобода зачем? Всем понятно, что высшая степень свободы – это свобода от совести. Вместе с тем, если такая свобода обнаруживается, пусть даже не у всех, но у многих, - наступает полная несвобода для всех. Отсутствие крупных человеческих типов означает скудость исторических времён и, наоборот, отсутствие исторических времён указывает на недостаток личностей.

В статье «Уэллс, Гитлер и Всемирное государство», написанной в августе 1941 года, сразу после нападения гитлеровской Германии на СССР, Джордж Оруэлл отмечал: «А отчего русские с такой яростью сопротивляются немецкому вторжению? Отчасти, видимо, их воодушевляет ещё не до конца забытый идеал социалистической утопии, но прежде всего – необходимость защищать свою Святую Русь («Священную землю Отечества» и т.д.), о которой теперь вспомнил и говорил почти этими именно словами Сталин»¹.

Князь А.М.Горчаков, крупный русский дипломат, Министр иностранных дел (1856-1882), отстаивая права России, обмолвился: «Россия не сердится, Россия сосредоточивается». Заметим при этом, что понятие «сосредоточенность» сродни понятию «отточенность».

Империи строятся сотнями лет и могут быть уничтожены в течение жизни одного поколения. С сожалением нужно признать, что именно наше поколение развалило огромное государство в 90-х годах XX века. Многие участники и свидетели этих событий живы до сих пор. Самое опасное для отдельного человека и целого народа – оказывается состояние неукоренённости, потеря идентичности.

Целеполагание, в том числе, и идеологическое, может изменяться в зависимости от контекста истории. Тем более, природная стихия изошрённости, в отличие от целостного процесса совершенствования, как ртуть перетекает в различные аспекты бытия.

Если мы хотим реально решать задачи противоречивой современной действительности, нам необходима целенаправленная сосредоточенность, говоря иначе, отточенность в процессе достижения оптимального развития, в ходе достижения национальных интересов.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ЖИЗНИ ЖИТЕЛЕЙ СТАЛИНГРАДА

*О.В. Осипова, канд. с.-х. наук, доцент,
декан факультета зооинженерии и биотехнологий СПбГАУ*

*«Улица Мира,
Каждый дом, и подъезд, и квартира, и сердца
Навсегда сохранят:
С этой улицы—улицы Мира
Нами был возрожден Волгоград».*

¹ Джордж Оруэлл «Скотный двор: Эссе». М.: изд-во АСТ, 2019. 256 с. С. 189-190.

Сталинградская битва, одно из важнейших генеральных сражений XX столетия, положившая начало коренному перелому в ходе Второй мировой и Великой Отечественной войн, закончилась 2 февраля 1943 года. 22 декабря 1942 года Советское правительство в честь героической обороны города учредило медаль "За оборону Сталинграда", которой награждены 754 тысячи его защитников.

Горлова С.Л., старший научный сотрудник МБУК «Краеведческий музей», в своей статье описывая события тех лет, приводит такие факты: «По британской радиостанции "Би-би-си" прозвучало сообщение: "Сталинград поглотил гитлеровские армии. Польша была завоевана за 28 дней – за 28 дней в Сталинграде немцы успели захватить несколько домов. Франция пала за 38 дней – в Сталинграде за 38 дней немцам удалось перебраться с одной стороны улицы на другую". В своем выступлении известный французский писатель-антифашист Жан-Ришар Блок говорил: "...слушайте, парижане! Первые три дивизии, которые вторглись в Париж в июне 1940 года, три дивизии, которые ... осквернили нашу столицу, этих трёх дивизий ... не существует больше! Они уничтожены под Сталинградом: русские отомстили за Париж. Русские мстят за Францию!". В честь Сталинграда были названы многие улицы и площади за рубежом. Только в Париже имя "Сталинград" носят площадь, бульвар и одна из станций метро».

200 дней и ночей – с 17 июля 1942 года по 2 февраля 1943 года – весь город был полем сражения. «Сталинградская битва» – сегодня это словосочетание означает одно из самых жестоких сражений в мировой истории [1]. И в тоже время о жизни горожан в Сталинграде в тот страшный период заходит нечасто. «Ученые старались прежде всего говорить о великом подвиге нашего народа и нашего солдата. Но на второй план отодвинулась трагедия, которую пережили горожане. По своему масштабу она сопоставима с Хиросимой, с блокадным Ленинградом, — пишет историк Татьяна Павлова в диссертации «Засекреченная трагедия: гражданское население в Сталинградской битве». — Задача эвакуировать из Сталинграда все население никогда не ставилась. Смертность сталинградцев, находившихся в «котле» вместе с агонизировавшей 6-й немецкой армией, в условиях сильных морозов лишенных убежищ, продуктов питания и теплой одежды, была почти в два раза выше, чем в блокадном Ленинграде». В Сталинграде был установлен абсолютный мировой рекорд массового уничтожения гражданского населения в период Второй Мировой войны. За время бомбардировок 1942 года потери гражданского населения Сталинграда в численном выражении превосходят потери населения Англии за год фашистских бомбардировок.

Горел город, горела Волга – по ней текли потоки горячей нефти. Пламя над рекой поднималось на высоту 200 метров так, что было видно в Саратове. В городе было такое пекло, что асфальт тек рекой, на людях воспламенялась одежда, горели сами люди. Сотни немецких самолетов, низко спускаясь над Волгой, расстреливали жителей, пытавшихся переправиться на левый берег. Волга стала могилой для тысяч сталинградцев. На Нюрнбергском процессе в 1945 году советская сторона официально заявила о гибели 110 471 человека из примерно 250 тысяч гражданских, кто не был эвакуирован: 42 797 человек погибли от бомбардировок и артобстрелов, 64 224 человека уведены в немецкое рабство, 108 человек повешены, 1744 — расстреляны, 1598 человек подверглись пыткам и насилию. Судьба остальных неизвестна. Татьяна Павлова в своей работе приводит другие цифры: «Погибло 185 232 человека, сколько погибло детей — неизвестно. В списках они не значились» [2].

Более двух месяцев продолжались бои в самом городе. В военной истории почти неизвестны столь упорные городские сражения. Когда значительная часть города оказалась в оккупированной зоне немецкое командование установило жестокий режим: людей выгоняли из родных мест и грузили, как скот, в телячьи вагоны или бесконечными колоннами гнали по степи под Белую Калитву, в пересыльный лагерь, откуда многих отправили в концлагеря или на работы в Германию.

Немецкие войска с момента водворения в городе занялись разбоем и массовыми ограблениями, так как, по словам немецкого коменданта, Сталинград, из-за оказанного небывалого сопротивления, был официально предназначен к открытому грабежу. Грабили всё и всех – музеи, общественные и культурные здания, квартиры и землянки – отбирали предметы искусства, продукты питания, вещи, обувь, предметы домашнего обихода, белье... Награбленное отправлялось родственникам в Германию.

По мнению Горловой С.Л., старшего научного сотрудника МБУК «Краеведческий музей», размеры проводимых грабежей в Сталинграде превзошли всё, что имело место в других оккупированных городах и населенных пунктах Советского Союза. Оказывающие какое-либо сопротивление – расстреливались или подвергались избиению и издевательствам. Мирные жители привлекались к принудительному бесплатному труду в пользу германской армии, подвергались жестоким наказаниям за нарушение оккупационного режима. В ответ на это население в своей основной массе ненавидело гитлеровских захватчиков и скрытно оказывало им сопротивление. Жители Сталинграда укрывались в подвалах, земляных убежищах, канализационных трубах, оврагах...

Чтобы выжить, сталинградцы с риском для жизни добывали все, что хоть как-то помогало заглушить чувство голода: пробирались на разрушенные элеватор и на кондитерскую фабрику за горелым зер-

ном и патокой. Из отходов горчицы делали олады. В пищу шли шкуры лошадей, кожаные ремни, порой даже копыта, найденные в дорожной грязи. Из помойных ям, куда немцы выбрасывали отходы, несчастные люди ночами доставали очистки, огрызки, кишки. Порой доходило до того, что еда состояла из подсолённой воды и луковицы. Ели все, что ранее считалось несъедобным – горчичную шелуху, жмых, шкуры и мясо павших животных, пищевые отходы. Дети ели глину, ил, вшей, патоку и клей – декстрин. Советские солдаты, встречая голодных детей и женщин, делились с ними чем могли.

Страшнее голода оказалась жажда. Чтобы набрать воды необходимо было спуститься к Волге, а это значит надо было пересечь линию фронта.

Моя бабушка, Мария Яковлевна Стегнищева, не любила вспоминать о днях, проведенных в осажденном Сталинграде и почти никогда ничего не говорила о тех днях... И только однажды она рассказала нам, как они ходили добывать воду на Волгу под прицелом снайперов, которые игрались с людьми, давая им дойти до воды, а потом стреляли по ногам, рукам и посуде с водой... Больше мы не спрашивали.

После битвы в Сталинграде нельзя было найти ни одного неповрежденного здания – по состоянию на январь 1943 года в городе были разрушены 90 процентов жилого фонда, основная же часть строений просто превратилась в руины, а центр города представлял собой пустырь с торчащими кое-где обломками стен [3]. Осталось множество минных полей, кроме того, уходя, фашисты оставили много заминированных детских игрушек... И, хотя взрослые предупреждали детей очень многие виды яркие игрушки, забывали обо всем, и гремели взрывы... Город восстанавливали буквально из пепла. На Мамаевом кургане два года не росла даже трава – столько было там сброшено снарядов...

Разрушения были таковы, что прибывший в город 18 мая личный представитель президента США Дэвис предложил Чуянову построить город на новом месте, руины превратить в гигантский музей под открытым небом, сделать бизнес на туристах, а средства перечислить на восстановление города. Ответ Чуянова стал достоянием истории, а город восстановили на прежнем месте: «Нет, мы должны возводить город-герой, памятник для будущих поколений, на том месте, где воины сражались. За бизнес мы не отдадим славу подвигов сынов России...».

Только в 1993 году в Музее-заповеднике Сталинградская битва впервые появились стенды и материалы, связанные с участием в защите города жителей и детей военного Сталинграда, а на основе воспоминаний участников Сталинградской битвы были сняты документальные фильмы.

Литература:

1. Горлова С.Л. «200 дней ада» (ГРАЖДАНСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ В СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ) <https://viluchinsk-city.ru/about/info/news/6999/>
2. Смертность — почти в два раза выше, чем в блокадном Ленинграде. Как во время войны выжили в Сталинграде. <https://news.tut.by/culture/671100.html?c>
3. Сталинград в рассказах очевидцев. <https://urokiistorii.ru/article/51682>

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ: преодоление войны как новая стадия РЕГЕНЕРАЦИИ РУССКОГО СУПЕРЭТНОСА в семье советского народа

Л.С. Шишкина-Ярмоленко

Ненастная осень 1941-го. Гитлеровские войска – под Москвой. Старшее поколение хорошо знает нашу трагико-драматическую историю. Ведь на фоне происходившего в Европе заключение Пакта Молотова - Риббентропа не было случайным: Сталин и советское правительство надеялись провести тотальное перевооружение армии. Чуть раньше было не до этого: после гражданской войны требовалось поднимать Россию из руин. А ситуация принципиально новая: новая идеология, новая элита, новая организация государства, новая власть, для одних – жёсткая, для других – воодушевляющая. И народ, прежде всего, крестьянство, лишившийся устойчивого мировосприятия и обретавший мировоззрение опытным путём. 24 года новой и чрезвычайно сложной жизни страны. Но до этого ещё и русско-японская война, и революция 1905-го года, и Первая Мировая, участие в которой переросло в революции февраля и октября 1917-го. И гражданская война с вторжением Антанты. А в конце 24-ёх лет – финская война и наша победа.

Однако в 41-ом успешно противостоять Германии мы не могли: слишком неравные силы. Но, как ни странно, речь не столько о духовных силах народа, сколько о вооружении и тактике. Сегодня наша Великая Отечественная изучена до важнейших подробностей, представлена и художественными произ-

ведениями, и документальными фильмами. И всеми признаётся, что переломными для нас в этой истории являются всего лишь несколько дней в Москве в середине октября: от приказа об эвакуации государственных учреждений и наступившей паники до нового постановления: «Москвы не сдадим! Ни шагу назад!». Что произошло в эти дни? В Москве открылись все закрытые раньше и подлежащие сносу храмы. Возобновились службы. Есть сведения, что вокруг столицы облетел самолёт с иконой на борту (то же было и в Ленинграде во время блокады). Иосиф Виссарионович вспомнил о своём воцерковлённом детстве и учёбе в семинарии? Скорее всего; ведь без его распоряжения такого произойти не могло. И до этого войска в Москву собирались со всех сторон, но потери были катастрофические. Однако именно в эти дни, на грани пропасти, произошло преобразование: начавшаяся паника, как апогей разрухи, была преодолена, эвакуация остановлена, военная прокуратура усмирила предателей среди руководящего состава, Жуков был поставлен во главе армии (Государственный Комитет обороны).

На военном параде 7 Ноября, подготовленном в сложнейшей обстановке, Сталин, обратившись к народу как к братьям и сёстрам, перечислил в своей речи победы великих полководцев великой России. Впечатление было однозначное: возвращение к вечным ценностям народов российского государства как безусловное включение каждого гражданина Советского Союза в целое нашей истории. Новая волна трезвения душ, единения, соборности. В чрезвычайно интересном авторском фильме «Чистая победа. Битва за Москву» Валерия Тимошенко именно этот феномен внутреннего преодоления войны, важный для понимания настроения наших людей в тот период, становится центром сюжета, причиной рождения качественно новой армии, готовой сражаться насмерть. Конечно, со сложной динамикой поражений и побед на каждом направлении нельзя было не считаться. Но наступление – превыше всего! Это было в сердцах и душах. Тактика вырабатывалась во многом опытным путём.

Вот один эпизод. На подмогу в Москву прислали и младших лейтенантов из пехотного училища в уральском Кунгуре. Среди них были окончившие первый курс как последний. Так распорядилось упёртое время. Призыв в армию в сороковом обернулся военным училищем для тех, кто окончил десятилетку: стране позарез нужны были профессиональные военные кадры. А через год – в бой. Три дня ушло на распределение по полкам и взводам. Всё делалось быстро: по алфавиту. Но им, девятнадцатилетним, ещё разрешили погулять по Москве и даже сходить в кино. Был и ещё сюрприз: к одному из них приехала из Казани жена (!) и привезла множество вкусных вещей, которыми она угощала друзей мужа. Запомнилось неожиданное татарское блюдо: лесные ягоды были завялены на противне в печи и затем свёрнуты в трубку; кусочек такого лакомства таял во рту и доставлял огромное удовольствие!

На четвёртый день полк, куда получили направление те, чьи фамилии начинались на серию последних букв алфавита, двинулся к линии фронта, видимо, вместе с другими полками.

Всё, что знаю о последовавшем событии, – это эпизоды из рассказов моего отца, Шишкина Сергея Ивановича. Зима 41-42-го года была суровой. Однако, приближаясь к линии фронта, войско шло по полям, уже отбитым у немцев. Отец вспоминал: недалеко от дороги, по которой они шли, росла берёзка, совсем тоненькая, ещё молодая. Словно прислонившись к ней, стояла замёрзшая лошадь – жертва предыдущих боёв. Берёзка не могла бы выдержать тяжесть её раненого тела. Но из горла лошади вылился поток крови, замерзая на ходу. И, умирая, лошадь выстояла на пяти «ногах», слегка касаясь берёзки. Голова была поднята высоко: впереди – враг.

Я и сейчас вижу этот кадр: снега, снега... редкие следы прошедшего боя и запорошённая лошадь при слабой и одинокой, но тоже выстоявшей берёзке. Потрясающий символ в бело-серых с кровью тонах.

И ещё один эпизод запомнился девятнадцатилетнему офицеру: незадолго до передовой они увидели солдат, вышедших из боя и направленных в тыл. Отец вспоминал их глаза: сосредоточенные, жёсткие, упрямые, глаза мужчин, ещё не отошедших от битвы. Но эта встреча была и свидетельством того, что немцы опомнились и атакам наших некоторое время успешно сопротивлялись.

Атака 13 декабря, в которой принимал участие мой отец, закончилась печально. Он и его друзья-коллеги были вооружены... наганями, а их взводы укомплектованы сорокалетними сибиряками, сильными и стойкими людьми, но... с охотничьими ружьями. Знаю я об этой атаке мало. Но одно отцу было ясно: они хотели победить. Отец, естественно, бежал впереди взвода, как и другие лейтенанты, призывно поднимая вверх правую руку с наганом. В неё-то и попала пуля на середине пути. От резкой боли он потерял сознание и упал. Когда очнулся, понял, что атака отбита, поле простреливается немцами, а у него из раны бьёт тонкий, но упорный фонтан крови, казалось, сантиметров двадцать высотой. Видимо, он сумел чем-то перевязать рану, хотя обе кости близ ладони оказались перебитыми. Он никогда не говорил, какую боль испытывал там. Но знаю другое: сначала отец попытался доползти до своих, но быстро понял, что сил и возможностей для этого нет. Шанс у него был только один: встать и идти.

И он это сделал, хотя крови потерял много. Произошло чудо! Он шёл, а мимо его ушей летели пули. Почему ни одна из них не попала в голову, в сердце? Почему ему, единственной цели на поле боя, дали

возможность дойти до своих? Позже он узнал, что все его соратники-лейтенанты в том единственном бою погибли. Погиб и тот, с которым успела повидаться молодая жена из Казани. А он выжил. Случайность? Потом – полгода по госпиталям, несколько операций, в том числе рискованных и неудачных. До конца жизни в правой руке были не косточки, а хрящи. Он не жаловался. И много работал.

Мой отец родился в 1922-м году в большой семье, проживавшей в деревне Заполье Кировской области, в полукилометре от села Спасо-Талица (или Спас-Талица, как сегодня), знаменитого своим белокаменным храмом с двумя приделами. Об этом потрясающем Храме Спаса Нерукотворного надо говорить отдельно. Только упомяну, что в 30-е годы, когда в Кирове и области было снесено или разграблено и частью разрушено большинство церквей, этот храм сохранился благодаря тому, что молодёжь из села и множества соседних деревень окружила его, взявшись за руки, и не допустила до церковных стен приехавшую с тракторами бригаду. Среди защитников был и старший брат моего отца. С освящения храма Спаса Нерукотворного и по сей день здесь не прекращаются службы.

Семья моего отца была воцерковлена даже в советское время. Его матушка (моя бабуся!) Александра Павловна, в девичестве – Вылегжанина, родилась в семье младшей дочери дьякона этого храма Алексия Помосова и, конечно, глубоко верила в Бога. Будучи у родителей старшей, она не только ухаживала за младшими сёстрами, но вместе с матерью зимой вязала чулки на заказ, а потом была отдана ученицей к портнихе и к одиннадцати годам заработала на покупку швейной машины.

Муж моей бабушки, Иван Михайлович Шишкин, был старостой церковной общины. В их семье родилось семеро детей и пятеро из них продолжили род. О каждой семье, переживавшей в России сложнейшие этапы XX века, можно говорить подробно и долго; каждая история своеобразна, драматична и даже трагична. И все они становятся фундаментом нашего восприятия и осмысления мира сегодня.

Слушая в школьном детстве рассказы папы о его жизни и об истории рода, да и много после этого времени я не догадалась спросить его, молился ли он, пытаясь дойти до своих под пулями немцев: не было принято говорить об этом в советское время пионерам и комсомольцам, ведь идеология-то другая. Но теперь уверена, что молился. А нам говорил, что выжил только благодаря молитвам матери. И всякий раз напоминал в сложных ситуациях, что мы живы только потому, что бабушка за нас всегда молится. И при жизни её, и после. У Сергея было трудное детство, как у многих детей на переломе истории. В одиннадцать его лет, в январе 34-го, неожиданно умер Иван Михайлович. Инфаркт в 55 с половиной лет. Старшие его дети давно выросли, обзавелись семьями. Сергей остался с мамой и младшим братом, которого она родила в 46 лет, и ему тогда исполнилось 6. Так и звали: Коля бабушкин, поскольку у бабушки были два внука Николая (сыновья дочери Августы и сына Геннадия), да и ещё внуки.

Братьев и племянников у Сергея хватало. Но 11 лет, по деревенским меркам, почти взрослый мужчина и умеет в хозяйстве всё. Сложность была ещё и в том, что Иван Михайлович не хотел и не мог вступать в колхоз: сердце болело. Он говорил: «На своей полосе я и ползком всё приберу, а в колхозе не смогу». Мужики это понимали. Но когда Ивана Михайловича не стало, матери и Сергею пришлось вступить в колхоз: выбора не было. Фактически, он стал хозяином дома и быстро освоился: и школа, и хозяйство, и колхозные работы, и маленький брат. Советская школа – идеологическое заведение. К тому же Кировская область славилась контингентом своих учителей. Многие из них были бывшими ссыльными, образованными интеллигентами, сосланными в Вятскую губернию за свои политические взгляды. Школьникам доставались не только хорошие знания по предметам, но и воспитывались они по-советски. Интересно, что после окончания семилетки Сергею доверили быть руководителем бригады агитпоезда, который разъезжал по всей области. Рано, рано выросли дети, особенно крестьянские. Это во многом определило качество происходящих в Советском Союзе процессов. Возможностей у людей было много, но и дисциплину определяла идеология. Суровая атмосфера 20 – 30-ых годов сказывалась и на детях рабочих. Мама моя, Матвеева Надежда Михайловна, родилась в Ленинграде в 1923-м. и жила с семьёй в одном из трёх многоквартирных домов на Перевозной набережной Невы. Все мужчины из этих домов, как и её отец, работали на заводе. Материально было нелегко: даже в городе рожали много. Но мамы родители работали оба. Наденька помнила, как однажды они смогли снять дачу под Ленинградом, куда отправили на лето всех четырёх сестёр. Старшая из них, одиннадцатилетняя Нина, была настоящей хозяйкой: с воскресенья до воскресенья она самостоятельно занималась всем хозяйством: готовила, мыла, кормила, укладывала спать. И только на воскресенье приезжали их родители, которых все дети шли встречать на станцию, обихоженные и с бантами в волосах. А в 14 лет Нина уже работала в уличном киоске, продавая овощи и фрукты. Рост у неё был небольшой: приходилось подставлять под ноги ящик.

В семье моего отца произошло ещё многое: У Августы во время войны погибли муж (под Ленинградом) и старший сын, Николай (уже в 45-м году). Она осталась на хозяйстве с пятью детьми. И колхоз, конечно. Геннадий (защищавший храм) работал поездным мастером. В 43-м похоронил жену и остался тоже с пятью детьми. Следующий брат, Аркадий, отслужил в армии в Средней Азии, работал на заводе в

Кирове, но однажды опоздал на работу на 15 минут и был отправлен на год в концлагерь в знаменитых Кайских лесах. Оттуда редко возвращались живыми и здоровыми. Ему повезло. Призванный во время войны, он работал оружейником на Ленинградском фронте. Золотые руки спасли. Младший брат, Николай, заменил Сергея в семье, когда тот был призван в армию в 40-м: матери было уже за 60. Коля так уставал от хозяйства и колхозных работ, что не смог окончить шестой класс, отказавшись сдавать экзамены. Но его тоже всегда спасали «золотые руки» и пытливый ум.

Рассказывать о своём роде можно ещё многое. Ограничимся перечисленными ситуациями, которые вполне демонстрируют русский характер в сложный период жизни народа. Характер этот не только не был сломлен, но в процессе трансформации образа мира, смены идеологической, социальной и даже духовной системы координат он испытывал обновление по важнейшим для жизни параметрам, обеспечив победу в Великой Отечественной войне. Но только ли это? Весь XX век представляется сегодня сплошным испытанием для русского суперэтноса, испытанием, в пределах которого проявляется своя внутренняя логика, не сводимая к привычной причинно-следственной, линейной. Обнаружение этой логики в истории сначала зиждилось на лингвистике, на механизмах внутренней реконструкции языка в отличие от речи. Основанием были (и являются до сих пор) открытия лингвистов, работавших в семинаре по металингвистике на филологическом факультете Ленинградского университета в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого века¹. Но уже с начала 80-х лингвистика стала развиваться абсолютно другим путём (когнитивистика). Западные тренды возобладали над исследователями, которые как там, так и здесь не смогли одолеть область *внутренней лингвистики* в отличие от *внешней*, как позиционировал их различие ещё Ф. де Соссюр. То же, естественно, произошло и с девальвацией интуиции языка, поскольку результаты широко распространённых структурных методов анализа текста воспринимались как окончательные, а не как база для работы языковой интуиции (что называется, включённым наблюдением) и потому не открывающие новые пути. Кстати, этот простой пассаж явно доказывает отсутствие линейной логики в истории науки. Поскольку наша тема – трансформация русского народа в XX веке, обратимся к концепции этногенеза Льва Николаевича Гумилёва, результаты которого сегодня не востребованы должным образом. А ведь этот уникальный человек относится к тем людям, которые оказываются способными не только прожить жизнь в потоке актуальных и предельно значимых изменений общества, но и осознать причудливую и небезопасную логику истории этих изменений.

Прежде всего, напомним определение *суперэтноса*, данное Л.Н. Гумилёвым: «Суперэтнос – группа этносов, возникших одновременно в одном регионе, и проявляющая себя в истории как мозаичная целостность»². Суперэтнос так же, как и этнос, – результат пассионарного толчка. Этноты, находящиеся внутри суперэтноса, сливаются часто и беспрепятственно. Эту повышенную стойкость суперэтносов можно объяснить наличием этнических доминант, словесных выражений тех или иных идеалов, которые в каждом суперэтносе имеют единообразные значения и сходную смысловую динамику для всех этносов, входящих в данную систему. Доминантой, по Гумилёву, становится то явление или комплекс явлений (религиозный, идеологический, военный, бытовой и т.п.), который определяет переход исходного для процесса этногенеза этнокультурного многообразия в целеустремлённое единообразие³.

Русский суперэтнос, 14-й век. «Великороссы включают в свой состав: восточных славян из Киевской Руси, западных славян – вятичей, финнов – меря, мурома, весь, заволоцкая чудь, угров, смешавшихся сперва с перечисленными финскими племенами, балтов – голядь, тюрков – крещёных половцев и татар, и в небольшом числе монголов»⁴. Фазы этногенеза, связанные с процессами упрощения этнической системы (надлом, инерция и в меньшей степени обскурация), часто нарушаются обратными процессами этнической регенерации, приостанавливающими процессы этнического упадка⁵.

И это относится не только к процессу надлома, но и к процессу подъёма и к плато акматической фазы развития этноса и суперэтноса и, безусловно, зависит, прежде всего, от вариаций пассионарной энергии, воплощающейся в деятельности людей.

По Гумилёву, с XVIII века в России началась фаза надлома. Последующие столетия он не обсуждает. В нашей концепции, основанной прежде всего на исследовании языка, был предложен ещё один мас-

¹ Шишкина-Ярмоленко Л.С. Язык и познание. Опыт лингвистической антропологии. Санкт-Петербург. Астерион, 2004. Мелкумян. М.Р. Обоснование морфоносемии. Язык в отличие от речи. Санкт-Петербург, «Русская культура», 2018.

² Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. 3-е изд., стереотипное. Ленинград: Гидрометеиздат, 1990. С. 135.

³ Там же. С. 146.

⁴ Там же. С. 147.

⁵ Там же. С. 212.

штаб исторических событий, отражающий, как нам кажется, реальный диалог Запада и Востока в пределах европейской цивилизации¹. По логике этого диалога, начиная с избрания на царство новой династии Романовых, православный великорусский народ, отработавший сложный опыт соборности, позволил себе повторить и отработать уникальный западный опыт развития индивидуальности и Культуры Текста.

Естественно, что кризис 18-19-го и начала 20-го веков, обусловленный этим повтором и связанный с преобладанием Культуры Текста над Православием в Российской Империи (гиперэтнотосе, по Гумилёву), должен был закончиться. Народ приобрёл двойной опыт: и соборности, и индивидуализации. Но чтобы выйти из кризиса, требовалось пройти эпоху, где соборность должна была вновь окрепнуть, но уже за счёт массового рождения православной *Личности*.

Ведь *Личность* - это не персона и не просто социальная единица. Русский язык понятен и прозрачен: *Лик* как направленный поток *Света* отражается в *лице* человеческом и предельно способствует развитию *личных* свойств каждого. Однако у человека его свободная воля тоже дар Божий. Выбирая путь, человек выращивает свою душу. Но *Личность* рождается или *личина*? Вот в чём вопрос для каждого.

Октябрьская революция позволила полностью отказаться от западной модели построения общества, хотя коммунистическая идеология как альтернатива господствующему там мировоззрению была опять заимствована на Западе. В пределах единой европейской цивилизации это не явилось случайностью: Россия с её историей и её многими народами могла выдержать ещё одно испытание: испытание утопией строительства коммунизма. Именно эта утопия была чётко нацелена на счастье в грядущем для каждого хорошего человека. Надо только постараться. Надо взрастить народ заново.

Гражданская война определила ту часть народа, которая готова была погибнуть и погибала за грядущее, и ту, которая не могла и не хотела покидать родину, которая училась понимать происходящее опытным путём. Наступил период новой архаики: нового космогонического мифа и нового эпоса. Гораздо позже выяснилось, что и миф, и эпос не были искусственными созданиями, работающими только на утопию. Космогонический миф сквозь известные науке моменты прокладывал путь к архетипам Сущего, а новый эпос, развивавшийся несколько десятилетий, предопределял дорогу каждого от юношеского доверия происходящему через испытания к Христу. И то, и другое до сих пор ещё полностью не осмыслено. Не будем забывать, что в период воинствующего атеизма на грани 1918-го был наконец-то избран патриарх и следом явилась икона Божьей матери Державной, а в 1988-м при советской ещё власти мы отпраздновали тысячелетие крещения Руси.

В советское время было многое сделано для глубокого понимания реальности. Понимание основывается, прежде всего, на эмоциях, оценке и опыте. Достаточно упомянуть, что за семьдесят с лишним лет советской власти явлена была плотная упаковка различных способов управления государством, каждый руководитель страны представлял воплощением своего жанра. Богатство форм поражало и – приближало к верным реакциям. Вырождение идеологии было заметно уже с конца шестидесятых, хотя соборность ещё сохранялась в форме советскости. Но что дальше?

Девяностые годы, как специально (или лучше сказать – промыслительно), повторили начало развития капитализма. Другого проекта у нас не было, но напомнить эпоху, из которой вырвались в 17-м, даже в худшем варианте пережить её, видимо, требовалось. Однако с развалом Советского Союза у России определились новые границы, пространство внутри которых уже вряд ли занимает гиперэтнос. Россия сегодня не империя. Однако термин *суперэтнос*, безусловно, подходит.

Важен здесь и русский язык, объединяющий всех жителей России, и определённая структура расселения и заселения территорий, и то, что у русского суперэтнотоса в советское время началась новая волна межэтнических браков, чему способствовала идеология интернационала, стройки коммунизма, освоение целинных земель. В большинстве случаев дети, рождающиеся от смешанных браков с русскими, записываются как русские. Это не значит, что люди забывают свою историю. Скорее наоборот: история, как и культура, представителей других этносов в смешанных браках, безусловно, помнится и обогащает и семью, и русский суперэтнос в целом.

Однако народы в России, сохраняющие иную этничность и культуру, в русский суперэтнос тоже входят. Эта так называемая мозаичная целостность выдержала в девяностые годы неоднократные попытки развала. Устояв, она этим заявила о своём единстве. Два последних десятилетия подтвердили правоту народов России, а принятие поправок к Конституции определило её будущее.

Вывод напрашивается сам собой: особая стадия развития русского суперэтнотоса, его новая регенерация осуществилась и в первые десятилетия XXI века. У нас есть будущее, и мы должны им распорядиться.

¹Шишкина Л.С. Европа и Россия сквозь призму языка. // Возрождение культуры России: язык и этнос. Санкт-Петербург: Знание, 1995. С. 81 – 94.



МОЛОДЕЖЬ И ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

ФОРМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ШКОЛ ЛУЖСКОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Минин В.Б., Межрегиональная общественная организация «Общество содействия устойчивому развитию территорий МОО ОСУРСТ»;
Шевцова Ю.И. директор, муниципальное общеобразовательное учреждение «Толмачевская средняя общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза И.И. Прохорова»,
Елисеева Е. А., руководитель, Муниципальный Фонд поддержки развития экономики и предпринимательства Лужского района «Социально-деловой Центр»

Введение

Более 75 лет прошло со дня окончания Великой Отечественной войны и Второй Мировой войны. За это время родилось несколько поколений, почти не осталось живых участников тех грозных событий. Тем не менее, память о подвиге граждан Советского Союза, спасших и свою страну, и весь Мир от фашистской угрозы, и порабощения, необходимо сохранять в своем сердце. Эти военные события занимают небольшой период в жизни страны. Их нельзя вырывать из общего процесса развития страны, и каждой Малой Родины. Жизнь людей было и до этих событий, и во время их, и продолжалась после. Воспитание патриотизма должно быть связано с родными местами, их историей и местной природой. Воспитание патриотизма должно быть связано с родными местами, их историей и местной природой, и через это будет формироваться гордость за весь свой народ, ощущение неразрывности с окружающим миром, желание сохранить и преумножить богатство Родины. Патриотизм выступает как важнейшая устойчивая характеристика человека, выражающаяся в его мировоззрении, нравственных идеалах, нормах поведения. В течение ряда лет в Лужском районе, в Толмачевской общеобразовательной школе им. Героя Советского Союза И.И. Прохорова ведется постоянная работа по воспитанию у молодежи экологической культуры и глубокого интереса к военной и местной истории.

Методология

Учитывая комплексный характер рассматриваемой образовательной деятельности, был использован ряд методов, основные из которых включают:

1. Ознакомительные лекции и семинары;
2. Экскурсии и посещение военно-патриотических, исторических и природных объектов;
3. Поисковую и научно-исследовательскую работу учащихся;
4. Участие в акциях по приведению в порядок памятников, мест захоронений, уборки мусора на природных объектах;
5. Подготовку и распространение наглядной агитации;
6. Участие в сборе материалов и подготовке экспозиций для музея;
7. Участие в социологических опросах;
8. Подготовку и реализацию собственных проектов.

Следует отметить, что виды деятельности выбираются с учетом возраста учащихся, их подготовленности и интересов. Чаще всего, работа выполняется в составе отрядов, групп учащихся, что способствует лучшей социализации учащихся, накопления опыта групповой работы. Особо значение имеют учителя, которую ведут эту внеклассную работу. Именно от них зависит качественная подготовка и успешность выполнения любой акции с участием учащихся.

Важным условием, содействующим развитию экологического образования, стало участие в Российско-Финляндских проектах Программы приграничного сотрудничества. В рамках проектов было получено оборудование и материалы для проведения экологических исследований в водных объектах, ведущие

преподаватели Санкт-Петербургского государственного аграрного университета и ученые Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства – филиал ФГБНУ «Федеральный Научный Агроинженерный Центр ВИМ» регулярно проводили занятия и тренинги с учащимися школы.

Обсуждение

Толмачевской средней школе в 2021 году исполняется 120 лет. Она имеет богатую историю, отражающую основные события, совершаемые в стране. Более десяти лет в образовательной организации целенаправленно ведется комплексное эколого-патриотическое воспитание молодежи.

В настоящее время в школе работают следующие детские общественные объединения:

- Школьный комплексный музей «Истоки»;
- Школьный поисковый отряд «Память»;
- Школьное лесничество «Лесовичок»;
- Молодежная экологическая группа «Исследователи»;
- Школьная добровольная пожарная дружина «Искра»;
- Школьный отряд юных инспекторов дорожного движения «Зебра»;
- Школьный спортивный клуб «Олимпиец».

Ниже мы остановимся на работе первых четырех детских объединений.

Школьный комплексный музей «Истоки» официально был открыт в 2011 года, но сбор предметов быта традиционной русской избы был начат значительно раньше, с 1994 года. Предметы быта и различные экспонаты изучались и применялись на уроках обслуживающего труда в разделе «Основы русской культуры», изучаемой в школе. Основной упор делается на сохранение сведений о родном крае, о людях Толмачевского поселения, их жизни в разные периоды истории России. Во главе воспитательной деятельности музея стоит неизменно патриотическая направленность, которая превалирует и в общешкольной воспитательной системе.

Школьный краеведческий музей включает четыре экспозиционных зала:

1. **«Этнографический»** - крестьянский быт конца XIX начала XX веков, макет крестьянской избы со всем её убранством, предметами быта и домашней утварью. Также здесь представлен стенд «Предметы быта», на котором размещены старинные изделия (серпы, чугуны, подковы) и деревянные изделия (валёк, скалка, рубель), рядом стоит прялка, светец, ткацкий стан.
2. **«Боевой и трудовой славы»**. Здесь четыре основных раздела.

Первый – *«Толмачевцы – защитники Отечества»* (стенд с фотографиями участников Великой Отечественной войны, витрины с личными вещами, письмами с фронта, альбомы, оформленные учащимися).

Второй – *«Партизанский отряд испанцев-антифашистов»* (стенд с фотографиями бойцов интернационального партизанского отряда им. Ф. Гульбона, альбомы, копии архивных документов, фотографии).

Третий – *«Женщины-землячки, участницы французского движения «Сопротивление»* (стенд о женщинах поселка, которые являлись членами женского партизанского отряда «Родина» во Франции, папки с копиями документов, фотографиями, личными вещами).

Четвертый - *«Бывших разведчиков не бывает»* (стенд о сотруднике контрразведки, писателе книг о партизанском движении в регионе М.М. Фрейдзоне, витрины с его личными вещами, копии документов, фотографии).

3. **«История Толмачевской школы»** - уголок довоенной школы, ученические принадлежности разных лет, уголок пионерской и комсомольской организаций, витрины с подарками музею, стенды с фотографиями выпускников и ветеранов педагогического труда.
4. **«Экология родного края»**. В этом разделе хранятся научно-исследовательские и проектные работы школьников разных лет, есть библиотека научно-методической литературы.

Школьный музей принимает активное участие, как в школьных, так и в муниципальных, региональных и всероссийских конкурсах, проектах, мероприятиях, в которых деятельность актива школьного музея, его руководителей и администрации школы неоднократно отмечалась грамотами, дипломами, благодарственными письмами и ценными подарками на муниципальном и региональном уровнях. Начиная с 2010 года, музей принимает активное участие во всероссийском конкурсе исследовательских краеведческих работ «Отечество», где неоднократно занимали призовые места.

Участие школьников, обучающихся в музейной деятельности, развивается по следующим направлениям:

1. Работа на базе музея – проведение экскурсий, исследовательская работа, урочная деятельность, оформление экспозиций и выставок, проектная деятельность.
2. Внутришкольная деятельность – информационная и выставочная деятельность, мероприятия (уроки мужества, классные часы, конференции и др).
3. Краеведческая работа – поисково-собираТЕЛЬская работа, экологическая и экспедиционная деятельность, выступление с исследовательскими работами на конкурсах и фестивалях.
4. Работа с социумом – взаимосвязь с ветеранами Великой Отечественной войны, ветеранами труда, различными организациями.

На базе музея разработана программа дополнительного образования «Музейное дело». Учащиеся, посещающие эти занятия стали больше интересоваться историей своего края, историей своих семей, уважительнее относиться к старшим поколениям и показывают отличные результаты деятельности на различных конкурсах. В МОУ «Толмачевская средняя школа» есть свой сайт, на котором есть страничка музея и ссылка на фильм о нем. Адрес сайта http://tolmsch.ucoz.ru/index/vneurochnaja_dejatelnost/0-40 [1].

С использованием материалов, собранных в школьном музее, директором школы было выпущено учебное пособие «Страницы истории родного края» [2], а руководителем музея разработана образовательная программа курса для 5-6 классов. Эти материалы стали победителями в конкурсе «За нравственный подвиг учителя» в 2018 году. В 2018 году Толмачевский школьный музей стал победителем областного конкурса школьных музеев.

Поисковый отряд «ПАМЯТЬ» создан и зарегистрирован в «Межрегиональном общественном фонде увековечивания памяти погибших при защите Отечества», в апреле 2012 года. Основное направление деятельности – поиск останков воинов погибших в годы Великой Отечественной Войны и их торжественное перезахоронение с отдаванием последних почестей. Со дня создания, командиром отряда является учитель истории и обществознания Денисов Владимир Константинович. Заместитель командира отряда, лесничий Красногорского лесничества Панов Михаил Владимирович.

В состав отряда входят 44 человека:

- 23 учащихся школы;
- 7 студентов (бывшие учащиеся школы)
- 14 взрослых поисковиков.

За период с апреля 2012 года, по сентябрь 2020 года отрядом «ПАМЯТЬ» поднято и торжественно перезахоронены останки 184 советского бойца на воинском мемориале поселка Толмачево. Были также подняты останки 15 немецких солдат (переданы немецкому национальному союзу).

Помимо поисковой деятельности участники поискового отряда «ПАМЯТЬ» проводят большую патриотическую деятельность среди молодежи района, области и Санкт-Петербурга:

- ✓ проведение «Уроков Мужества»;
- ✓ выступления с презентациями отряда в районе, области, С-Петербурге;
- ✓ уход за воинскими захоронениями;
- ✓ участие в торжественных мероприятиях района и области;
- ✓ ежегодное участие в слете молодежных поисковых отрядов.

Поисковый отряд работает совместно со школьным музеем «Истоки», включая подготовку и проведение экскурсий; подготовку экспозиций школьного музея, с использованием экспонатов, найденных во время поисковых экспедиций; проведение тематических мероприятий в школе и поселении, митингов.

- **Поисковый отряд награжден:** Памятной медалью за подписью Президента РФ В.В. Путина «70 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» За активное участие в патриотическом воспитании граждан и решении социально-значимых проблем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (2015 г).
- Благодарственными письмами Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области Литвиновой Т. А. в 2013, 2016 гг;
- Грамотой Председателя комитета общего и профессионального образования Ленинградской области С. В. Тарасова в 2015 г.
- Благодарственным письмом главы Лужского муниципального района Малащенко О. М. в 2017 г.

Командир отряда, Денисов В. К., награжден различными наградами и медалью «Патриот России».

Благодаря работе отряда открыта памятная доска землякам – участницам Французского сопротивления, снят документальный фильм; отреставрированы Толмачевское братское захоронение и памятники

на могиле земляка воина – афганца Н. Агеева; открыт памятный знак сожжённой фашистами деревне «Далекое».

Толмачевское школьное лесничество «Лесовичок» создано в 2011 году по инициативе Комитета по природным ресурсам Ленинградской области [3]. В нем занимаются дети с 5 по 11 классы. В среднем – это 70 школьников. Дети с удовольствием участвуют в мероприятиях школьного лесничества, включая: посадку саженцев, участие в акциях «Сохраним лес», «Чистые игры», «Деревья памятники живой природы», «День посадки леса» и др. Была посажена березовая аллея на братском захоронении, ежегодно члены лесничества участвуют в акции «Цветок Победы» и помогают подготовить братские захоронения ко Дню Победы. Для ребят проводятся экскурсии по родному краю, в Санкт-Петербург, организуются встречи и занятия со специалистами лесного хозяйства, учеными.

Школьное лесничество работает по пяти направлениям. Кроме лесохозяйственного и природоохранного, успешно развиваются эколого – просветительское, творческое и научно – исследовательское направление. Главная задача – подготовить выпускников школы к соответствующей работе за пределами учебной организации. Центр тяжести подготовки учащихся перемещается с внеклассных мероприятий к организации практической и исследовательской деятельности. Программа предназначена для учащихся 5-9 классов и рассчитана на 34 часа в год. Курс включает как теоретические занятия в виде лекций и бесед по основам лесного хозяйства, так и выполнение практических заданий непосредственно на объектах базового лесничества, в классе и исследовательская деятельность.

Модуль «Лесные профессии» направлен на знакомство учащихся с основными направлениями профессиональной деятельности, связанной с лесом. Обязательными мероприятиями являются встречи со служащими лесного хозяйства. Модуль «Тайны леса» охватывает разные природные аспекты. Темы модуля привязаны к наилучшему времени для наблюдения за теми или иными процессами и объектами. Многие занятия приурочены к праздникам или календарным дням, посвященным каким-либо экологическим событиям. Природоохранные акции. Модуль «Лесное дело» является практическим. Его задача – приобретение детьми навыков рационального природопользования, наблюдения и восстановления природных ресурсов. В рамках этой работы члены лесничества помогают лесохозяйственным предприятиям. Они включают рейды и проведение противопожарных мероприятий, а также обучение учащихся методам тушения пожаров и ориентированию. Кроме того, у учащихся формируются туристических навыков и умения оказания первой помощи. Ряд школьников активно занимаются научной работой, становятся победителями и призерами различных конкурсов: «Юных исследователей окружающей среды», «Подрост», «Учение о природе» и др.

Молодежная экологическая группа «Исследователи»

Близкие задачи по экологическому воспитанию учащихся решает и это объединение. Его деятельность поддерживается участием в Российско-Финском проекте «Благоприятная окружающая среда и чистые водные пути в голубое Балтийское море - ЛУГА-БАЛТ 2» [4]. Объектом исследования являются река Луга, протекающая рядом с поселком Толмачево, и другие водные объекты. Ведущим партнером проекта является Муниципальный фонд поддержки развития экономики и предпринимательства Лужского района. В состав партнеров входят: Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства - филиал ФГБНУ «Федеральный Научный Агроинженерный Центр ВИМ»; Межрегиональная общественная организация «Общество содействия устойчивому развитию сельских территорий»; Институт природных ресурсов Финляндии и Университет прикладных наук Юго-Восточной Финляндии (ХАМК). Деятельность проекта **ЛУГА-БАЛТ 2** началась 01.02.2019 г., продолжительность его составляет 34 месяца.

Одной из целей проекта является повышение экологической грамотности и активности жителей пилотных районов России и Финляндии.

20 мая 2019 начал свою деятельность Лужский общественный экологический информационно-образовательный центр на базе Толмачевской школы. Его первым мероприятием стал семинар по обращению с бытовыми отходами, в котором участвовали школьники и учителя из пилотных школ, а также эксперты проекта. В мае-июне 2019 - за счет средств проекта, было приобретено офисное и аналитическое оборудование, и распределено между школьными экологическими группами пилотных школ. В проекте участвуют 6 школ Лужского района, общее число юных экологов-исследователей составляет 50 человек. Участники этих групп проходят обучение по теме лаборант-эколог-исследователь. В программу обучения, в организации которого участвуют преподаватели СПбГАУ, входят семинары, практические занятия, самостоятельные исследования. В апреле 2020 года было издано и передано в школы Лужского района учебно-методическое пособие «Методы оценки экологического состояния пресных водоемов» [5].

Важным мероприятием проекта стала Летняя молодежная школа «Оценка экологических рисков в прибрежных зонах отдыха в бассейне реки Луга» которая проходила 17-26 июня 2019. В ней приняли

участие 28 юных экологов из шести школ Лужского района, учителя и эксперты проекта. Основная учебная и проектная работа проходила на турбазе «Солнечная» на берегу Меревского озера. После этого юные экологи выполняли проектные задания на школьных станциях мониторинга в пилотных поселениях. В программу Летней школы входили теоретические и практические занятия: изучение биоразнообразия и качества воды в Меревском озере, ландшафтное проектирование, социологические исследования. Каждая группа участников разработала и представила собственный проект

Интересной формой работы является формирование электронной энциклопедии <https://lugapedia.ru> [6], посвящённой реке [Луга](#) и озеру [Сайма](#). Энциклопедия – результат работы специалистов, студентов, школьников. В рамках проектов «[Луга-Балт](#)» и «[Луга-Балт-2](#)» [7] были изучены современные природно-климатические условия, гидрологическое и гидрохимическое состояние, флора и фауна Луги и Сайма, отсняты фото- и видеоматериалы. В нее помещаются и новые материалы, которые предлагается присылать. К сожалению, из-за пандемии коронавируса консультационная и образовательная деятельность проекта с весны 2020 года постепенно перешла в он-лайн режим. Тем не менее, 9 декабря 2020 года в он-лайн режиме была проведена школьная научная конференция, на которой члены экологических групп из всех пилотных школ представили результаты своих исследований близлежащих водных объектов.

Заключение

Патриотическое воспитание учащихся — это систематическая и целенаправленная деятельность по формированию у них высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины. Задача экологического воспитания состоит в формировании экологической культуры, воспитании любви к природе, стремлении беречь, приумножать ее, возвращение умения и навыков деятельности в природе.

Современный молодой человек должен иметь патриотические знания и экологическую культуру. Это позволит такому человеку быть достойным гражданином России. Опыт Толмачевской школы свидетельствует, что те школьники, кто активно участвовал в патриотических и экологических мероприятиях, вел научно-исследовательскую работу, готовил и осуществлял собственные проекты, поступили в высшие учебные заведения и успешно идут дальше по жизни. Учащиеся, занимающиеся военно-патриотической работой, как правило, в дальнейшем поступают в военные, полицейские университеты, университет ГПС МЧС или служат в Армии на договорной основе. Школьники, занимающиеся экологическими исследованиями и организацией экологических акций, чаще поступают в медицинские, технологические и гуманитарные высшие учебные заведения. Еще в школе учащиеся приобретают опыт выступлений перед аудиториями, подготовки презентаций и отчетов. Они часто ездят на различные региональные, всероссийские и даже международные мероприятия, побеждают в конкурсах. Учащиеся видят и понимают региональную и национальную проблематику, поэтому они без особого страха выходят в большую жизнь.

Литература

1. Электронный ресурс. Режим доступа. http://tolmsch.ucoz.ru/index/vneurochnaja_dejatelnost/0-40. [Дата обращения: 20.12.2020].
2. Шевцова Ю.И. и Хрисанов В.И., под ред. Шевцова Ю.И. Страницы истории родного края. Учебное пособие. СПб., ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2016. – 304 с.
3. Электронный ресурс. Режим доступа. <https://nature.lenobl.ru/ru/deiatelnost/ohrana-i-monitoring-okrzhayushej-sredy/shkolnye-lesnichestva/>. [Дата обращения: 20.12.2020].
4. Беляков В.В., Минин В.Б., Ужинова И.Б. Международный проект «ЛУГА-БАЛТ 2» как направление экологического развития сельской местности. Известия Международной академии аграрного образования. S49, 2020, стр. 69-73. DOI- 10.18411/0123-5526-2020-01822
5. Шевцова Ю.И. Методы оценки экологического состояния пресных водоемов. СПб-Луга: ОСУРСТ, 2020. – 58 с.: ил.
6. Электронный ресурс. Режим доступа. <https://lugapedia.ru>. [Дата обращения: 20.12.2020].
7. Минин В.Б., Ужинова И.Б. Беляков В.В., Международные экологические проекты «ЛУГА-БАЛТ» и «ЛУГА-БАЛТ 2»: преемственность и развитие. Технологии и технические средства механизированного производства продукции растениеводства и животноводства. Номер 3 (100), 2019. Стр. 211-225. DOI: [10.24411/0131-5226-2019-10205](https://doi.org/10.24411/0131-5226-2019-10205).

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ НА ТРАДИЦИЯХ ВОЙНЫ И МИРА

А.А. Василенкова, канд. филос. наук, доцент СПбГАУ

В общественном укладе России советского времени патриотическое воспитание занимало первостепенное место, так как от восприятия культурных ценностей своей страны зависит развитие личности. Проблема патриотизма занимала центральное место во многих гуманитарных науках, так как патриотизм является важнейшим общественно-значимым институтом.

Сегодня в России интерес к патриотическому воспитанию, к формированию культурных ценностей особенно актуален, так как одна из ключевых проблем нашего государства и человечества в целом – духовное развитие подрастающего поколения. Однако в результате реформ 90-х годов прошлого столетия система воспитательной работы, особенно в вузах, была практически разрушена. Сегодня её восстановление – насущная задача высшего образования. Начинается воспитание в детском возрасте, когда главная задача семьи – формирование нравственной природы человека. Семья должна сформировать личность, знающую свою культуру и историю, способную к духовному творчеству и восприятию мировой и национальной литературы. В этом смысле опыт предшествующих поколений, особенно тех, кто прошел через военные тяготы, очень важен. Кризис сегодняшнего образования в такой его составной части как воспитание, необходимо преодолеть с помощью культурных, педагогических, философских взглядов не только современных мыслителей, но не меньше значим и опыт наших предков. О

В нашей стране уже несколько лет действует государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы". Целью государственной политики в сфере патриотического воспитания является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию.

Совершенствование и развитие личности, успешно зарекомендовавших себя форм и методов работы по патриотическому воспитанию с учетом динамично меняющейся ситуации, возрастных особенностей граждан и необходимости активного межведомственного, межотраслевого взаимодействия и общественно-государственного партнерства включает в себя:

- содействие укреплению и развитию общенационального сознания, высокой нравственности, гражданской солидарности россиян, воспитание у граждан чувства гордости за исторические и современные достижения страны, уважения к культуре, традициям и истории населяющих Россию народов, улучшение межэтнических и межконфессиональных отношений, воспитание граждан в духе уважения к [Конституции](#) Российской Федерации, законности, нормам социальной жизни, содействие созданию условий для реализации конституционных прав человека, его обязанностей, гражданского и воинского долга;

- активизацию интереса к изучению истории России и формирование чувства уважения к прошлому нашей страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества;

- углубление знаний граждан о событиях, ставших основой государственных праздников и памятных дат России и ее регионов;

- повышение интереса граждан к гуманитарным и естественно-географическим наукам;

- развитие у подрастающего поколения чувства гордости, глубокого уважения и почитания к Государственному гербу Российской Федерации, Государственному флагу Российской Федерации, Государственному гимну Российской Федерации, а также к другим, в том числе историческим, символам и памятникам Отечества;

- повышение интереса граждан к военной истории Отечества и памятным датам;

- расширение участия общественных и некоммерческих организаций в патриотическом воспитании граждан;

- популяризацию подвигов героев и видных деятелей российской истории и культуры от древних времен до наших дней, в том числе Георгиевских кавалеров, Героев Советского Союза, Героев Россий-

ской Федерации, Героев Труда, граждан, награжденных за большие заслуги перед государством и обществом, достижений и успехов профессионалов в различных сферах деятельности, формирующих позитивный образ нашей страны;

- повышение качества работы образовательных организаций по патриотическому воспитанию обучающихся и повышению их мотивации к службе Отечеству;

- поддержку творческой активности деятелей искусства и литературы по созданию произведений патриотической направленности;

- взаимодействие органов государственной власти и гражданского общества в развитии основ патриотического воспитания;

- развитие инновационных форм, методов и технологий координации и взаимодействия субъектов патриотической деятельности;

- совершенствование форм и механизмов социального партнерства образовательных организаций, учреждений культуры, молодежной политики, некоммерческих и некоммерческих организаций по популяризации идей патриотизма;

- создание условий для повышения активности ветеранских организаций в работе с молодежью, использование их опыта, нравственного и духовного потенциала для укрепления и развития преемственности поколений.

Для решения этих задач перед исследователями проблемы патриотического воспитания ставится необходимость максимального использования тех наработок (литературных, философских и др.), что характерны для изучения истории, прошлого. Здесь историческим материалом могут служить работы, посвященные первой Отечественной войны (1812 года), Первой мировой войны (1914-1918), гражданской войны в России и др.

Победа в Великой Отечественной войне является одной из немногих абсолютных ценностей, объединяющей не одно поколение. Важность исторической памяти о Великой Отечественной войне состоит в том, что частичное или полное забвение исторического опыта и культуры затрудняет существование и формирование гражданского самосознания нации. Патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач нашего государства, ведь детство и юность самая благодатная пора для привития чувства любви к Родине. Ценностные ориентиры современного поколения существенно пошатнулись. Поэтому появление обобщенного банка данных «Мемориал», международного общественного гражданско-патриотического движения по сохранению личной памяти о поколении [Великой Отечественной войны](#) «Бессмертный полк» способствуют формированию у молодежи любви к родному краю, стране, национальной и самобытной культуре, гордости за свою страну, за свой народ, уважение к его свершениям, героическому прошлому.

Литература

1. Наконечная А.В. Историческая память о Великой Отечественной войне как духовно-нравственная основа патриотического воспитания молодежи. - ГБУ ЯНАО «Центр «Гармония», в МО г. Ноябрьск.

2. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 N 1493 (ред. от 30.03.2020) "О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы".



ФИЛОСОФСКО- ЛИТЕРАТУРНОЕ ЭССЕ

ИЗ ТРАГИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ДОНСКОГО КАЗАЧЕСТВА. СУДЬБА ИВАНА ЕЛАНКИНА (К 100-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ПУТИ)¹.

Л.Г. Брылёва,
доктор культурологии,
профессор-консультант

Еланкины – казачья фамилия редкая и благозвучная. Она произошла, по-видимому, от названия речек Елань и Еланка, протекающих по территории водного бассейна реки Дон

Понимание истоков любого народа позволяет уяснить не только «откуда» и «кто» он, но и «зачем» этот народ в мировой истории. В разные времена культурный статус казачества определяли, исходя из конкретных исторических условий. В дореволюционной России – это одно из сословий нашей страны, для более раннего периода существовали различные определения, в том числе и как относительно самостоятельный субэтнос, проживавший на южных границах Российского государства. А на самом деле казаки – это особенная стихия! Казаки – словно степные кентавры. С малолетства сажали казака на коня, учили стрелять и владеть шашкой, вводили во взрослое воинское дело. Под православными хоругвями совместно с Россией они участвовали в знаменитых сражениях с татаро-монголами, турками, поляками и иными «пришлецами». Они осваивали необозримые просторы Сибири, Дальнего Востока. И не раз нападали на русские земли, и не единожды поднимали народ на кровопролитные восстания и возглавляли их. Российская власть боялась и уважала казаков за их способность к самоорганизации, неустрашимость, талантливость и непокорённую пассионарность. И потому прилагала немало усилий сначала для заключения с казаками дружественных договоров, потом – для вхождения их в состав государства и для формирования из них воинского оплота российского престола и самодержавия.

Весь казачий Дон издавна по социально-экономическим, этническим и климатическим условиям разделялся на две части: Верхний Дон (верховые казаки), в котором значительную часть населения составляли бедняки, и Нижний Дон (низовые), где преобладал зажиточный, домовитый слой казачества.

Сейчас все знают, что в советской истории были страшные и трагические периоды политических репрессий среди буквально всех сословий населения страны. Особенно беспощадное отношение, доходящее до геноцида, было к казачьему воинскому сословию. О трагической судьбе одного из талантливых сынов своего народа, пострадавшего от репрессий – Иване Еланкине и его семье, мы и хотим рассказать.

Еланкины селились в верховьях Дона, неподалеку от речек Елань и Еланка. Семья Ивана проживала в хуторе Базки вблизи от крупной верховой станицы Вёшенская Донского округа области Войска Донского. Отец – Николай Петрович Еланкин (1870-1956), мать – Татьяна Сафоновна (1873-1949). Детей у них было много, но до зрелого возраста дожили только три сына: старший Иван, средний Георгий (по-казачьи Егор) и младший Василий. Время жизни всех братьев пришлось на тяжелые годы XX века: революция, Гражданская и Великая Отечественная войны. Судьба каждого была охвачена кровопролитными битвами. Но самые первые годы их детства и юности были годами духовно-идейного подъёма и начала искреннего строительства новой жизни. Николай Петрович Еланкин (по-казачьи Никола) был известен в Базках и в округе как взрывной и неуёмный, самобытный и нестандартный казак. На «императорском

¹ В основе данного текста лежат материалы анкеты, посланные мной (племянницей Еланкина И.Н.) для публикации их в Международном Мемориале «Жертвы политического террора в СССР». Москва, 2016. <http://lists.memo.ru/index31.htm>

смотру» он покалечил ногу. С тех пор передвигался при помощи палки, позже на одном, а в конце жизни – на двух костылях. Ходил на Святую Землю. Знал наизусть Псалтирь. Помогал священнику при исполнении обрядов. Провожал с молитвою на похоронах каждого усопшего казака. А затем под влиянием побывавших в Петрограде казаков-фронтовиков и старшего сына-семинариста он проникся революционными идеями. Можно удивиться такому сочетанию в одной человеческой душе. Но это было, и было массово в предреволюционные годы. Некоторые исследователи пишут о «революционной религии», которая выражалась в искренней убеждённости и включённости в реальное построение идеальной социальной организации. Народное сознание исстари верило в построение Небесного Царства на земле. В начале XX века в жизни и литературе это желание вылилось в яркий всплеск романтического эпоса эпохи, одним из представителей которого и стал Иван Еланкин.

Молодой Иван сызмала имел особую тягу к поиску истины и к познанию всеохватности мира, поэтому в шестнадцать лет он покинул хутор Базки и отправился в Новочеркасск для поступления в учительскую семинарию. В то время семинарии зачастую служили рассадником революционных идей, а город Новочеркасск – столица Войска Донского – становился в 1918 году центром Гражданской войны во всей стране. Сюда стекались интеллигенты, дворяне, политики и офицеры из разных городов, убегающие от Советов на юг России. Новочеркасск стал кипящим котлом, в котором красные, белые силы и разношерстные бандиты чересполосицей сменяли друг друга. В такое время Иван Еланкин начинает публиковать свои первые литературные опыты в Новочеркасском издании «Известий», а затем в газете «Красный Дон». В самом конце 10-х годов его мобилизовали в Белую армию, которую он позднее покинул. Поварившись в круговерти массовых разрушений, обретя опыт человеческого добра и зла, он возвратился домой, в Базки и Вёшенскую. В начале 20-го года вступил в РКП(б) и, наполненный жаждой созидания и творческими силами, начал обустраивать новую жизнь на Дону.

Перелистывая прошедшие годы, можно увидеть, что сегодня, в 2020 году, наступил столетний юбилей событий, получивших судьбоносное значение. Именно 100 лет назад молодой Иван Еланкин начинает свой крестный путь осознанного служения донскому народу и Отечеству.

Как мы увидим в дальнейшем, Иван Еланкин обладал особым врождённым мироощущением, которое объёмлет все стороны бытия, в том числе все события, обстоятельства и процессы. Поэтому его деятельность разворачивалась в целостном объёме: культуры, образования, идеологии, в литературно-журналистском и охранно-защитном (ЧОН) направлениях¹.

В его родной семье, в хате отца, с новой силой доискивавшегося «правды», для бесед с Иваном стали собираться молодые казаки. Они с уважением называли неужённого Николу «дедом революции». Георгий и Василий (14 и 11 лет), родные братья Ивана, видели в нём неприкасаемый авторитет, самозабвенно любили его, повсюду тянулись за ним, как нитка за иголкой. Под руководством среднего брата Георгия, разумеется, и при помощи Ивана, была организована и начала энергично действовать первая комсомольская ячейка. Как вспоминает младший брат Василий², они «много читали, учились, занимались самообразованием и культурно-просветительской деятельностью среди хуторян».

После создания первых комсомольских ячеек в хуторе Базки и станице Вёшенской Иван способствовал организации отрядов ЧОН (Частей Особого Назначения). В их состав включали вновь принятых комсомольцев для защиты станиц, хлебных засыпных пунктов, складов оружия, государственных и партийных учреждений от нападений банд, для защиты и охраны самими молодыми казаками той новой жизни, которую они собирались строить. Иван возглавил сводный Вёшенский отряд ЧОН как политрук. Возможно, поэтому он будет позднее зачислен в Красную Армию, в группу старшего комсостава (категория 9), в запасе. Вскоре, как один из лучших представителей молодой казачьей интеллигенции, Иван Еланкин был направлен на усиление руководства в округ, в окружном РКП(б). Он становится одним из создателей и организаторов первого штаба культурной революции на Верхнем Дону – окружного отдела народного образования. В их программу входило: организация первых советских школ, подготовка для них учителей, открытие в хуторах и станицах невиданных ранее изб-читален, библиотек, постановка спектаклей и театрализованных представлений на злободневные темы, создание школ для ликвидации неграмотности казаков и казачек, помощь семьям красноармейцев, проведение субботников.

В это же время И.Н. Еланкина назначают на должность заведующего отделом агитации и пропаганды Верхне-Донского окружного РКП(б) (по сути главного идеолога всего Верхнего Дона). Ивану поручают

¹ Подробнее об охранно-защитной деятельности, проводившейся первыми отрядами ЧОН, будет рассказано ниже.

² Здесь и далее при упоминании имени Василия Еланкина во многом используется текст письма, написанного им в 1966 году в ответ на письмо-запрос от комсомольцев хутора Базки (сегодня он называется станица Базковская).

чили продолжить уже начатое им в Базках и Вёшенской дело – создать Союз Молодежи в Верхне-Донском округе и организовать первичные молодёжные ячейки во всех станицах и хуторах. Это открывало реальную перспективу вовлечения последующих поколений в строительство новой жизни. И если для базковской молодёжи пассионарный Никола был «дедом революции», то самого Ивана можно назвать прародителем комсомолии всего Верхнего Дона, 100-летие со дня рождения которой отмечалось в этом году. По линии управления Иван сразу занялся «налаживанием связей с центром и на местах», поскольку понимал, что это есть «первое условие организованности и продуктивности всякой работы власти»¹. Народ и власти, как он тогда полагал, могли существовать только в «налаженном» единстве связей, то есть «в ладу», и таким образом становиться совместными соиздателями новой жизни. В другие идеологические задачи входило: организация изучения истории нашей страны, истории партии, современного положения на Дону и в России, постоянная учёба в политпросвете, где прорабатывались вопросы «текущего момента». Он выступал на митингах и собраниях во многих станицах и хуторах на темы: «Интеллигенция и революция», «О Советской власти и трудовом казачестве», «Нельзя стоять в стороне» и др. Он доказывал представителям Наробраза обязательность не только общегосударственного, но и «Внешкольного образования», в котором могла реализоваться избирательная активность каждого человека. В этом смысле он видел неразделимость образования, культуры и идеологии, сцепленность их задач между собой. Ибо существовала настоятельная необходимость последовательного продвижения казаков: начиная с любознательной тяги к познанию, затем к освоению ими элементарных навыков грамотности и далее к самостоятельному поиску ответов на вопросы, которые будут поставлены перед ними всей жизнью. В этом «само»-образовании, как его понимал Иван, можно увидеть частное выражение той общей талантливой способности казаков к самоорганизации, о которой уже говорилось выше. В ту революционную пору оно становилось одним из значимых условий развития и хотя бы относительно устойчивого самостояния человека из народа (от неграмотности к зрелой ориентации в новой реальности).

Во всех этих направлениях он стучался в душу каждого человека, от простого казака до функционера любой инстанции. И тем способствовал возделыванию и культивированию самой почвы казачьих душ, чтобы она производила лучшие из возможных плодов.

Кроме этого, Иван стоял у истоков создания издательско-типографского органа всего региона, органа, который должен был стать ещё одним способом объединения людей для новой жизни (он генерировал саму идею, помогал в быстрейшем приобретении типографии и распространении газеты по хуторам и станицам). После выхода в свет номеров «Верхне-Донской правды» Иван и сам публиковался в ней. Параллельно он писал литературно-художественное произведение (вопрос о названии которого остаётся открытым). Прототипами своих героев он избрал интересных казаков, в том числе и отца, чьи характеры и поступки в то вздыбливающееся время приводили к ярким, неординарным судьбам. Иван уже собирался прочитать написанное друзьям. Но... Тут пришли к нему две великие беды-потери, два первых тяжёлых удара судьбы. Из хаты отца были похищены все литературные рукописи Ивана, и почти одновременно ушла в мир иной его молодая и пронзительно любимая им жена...

Но между тем жизнь требовала своё. По результатам успешной работы в 1921 году Иван Еланкин был направлен в Москву, в комвуз им. Я.М. Свердлова для продолжения образования.

А что же братья, Георгий и Василий? Как складывались их судьбы? Происходя из малограмотной семьи, три брата активно стремились к знаниям. Все трое, начав с пастьбы овец и церковно-приходской школы, поочерёдно получали высшее образование в Москве, вступали в ряды РКП(б). Однако дальнейшие их жизни разворачивались у каждого по-особому.

Средний брат, Георгий Николаевич Еланкин (1906-1985), в 1920 году в возрасте 14 лет, как уже было сказано выше, организовал при помощи старшего брата Ивана в хуторе Базки первую комсомольскую ячейку и возглавил её. С радостным азартом он руководил всеми видами деятельности, которые осуществляли комсомольцы и сочувствующие им молодые казаки. Являлся штатным членом сводного Вёшенского отряда ЧОН, вооружённого винтовками и пулемётом. В 1923 году как один из активнейших комсомольцев был избран секретарём Вёшенского волостного комитета комсомола.

В том же году поступил на рабфак в Ростове-на-Дону, а затем в 1925 году уехал в Москву и начал обучение в МГУ на филолого-литературном отделении факультета, название которого многократно менялось (общественных наук, литературы и искусства и др.). После окончания университета был направлен в Ленинград, на должность инспектора Ленинградского радиовещания. Позднее был мобилизован в армию, в артиллерийские войска, где навыки стрельбы и управления конями были ему родственны по

¹ Выписка из Протокола №2 Общего собрания коммунистов и сочувствующих Вёшенской организации РКП(б) от 20 марта 1920 года. ЦДНИРО (Центр документации новейшей истории Ростовской области).

его донскому опыту. Прошёл в этом качестве всю финскую войну. По её окончании воинская часть Георгия была расквартирована под Ленинградом, где неподалеку мама со мной, трехлетней дочкой, сняла дачу. Туда он приезжал на свидания на коне. Однажды, по моим горячим просьбам, он подхватил меня, посадил на коня впереди себя, и мы понеслись втроем – Он, Я и Конь – через лес навстречу солнцу и ветру! А сзади доносился умоляющий крик мамы: «Гё-ё-ё-ргий! Гё-ё-ё-ргий!...». И этот символический полёт сквозь мелькания-чересполосицу света и тени под предупреждающую мольбу мамы впаялся в меня на всю жизнь – счастье полёта под колокольный звон маминого предупреждения...

Двадцать второе июня 1941 года призвало Георгия к продолжению воинского дела. Он служил на суровом Ленинградском фронте, сражался всё время на передовой, «на передке», как с особым почтением говорили знающие в этом толк фронтовики. Был командиром артиллерийской батареи, стрелял прямой наводкой: дуло в дуло, глаза в глаза с фашистом. В начале 1943 года Георгий был ранен, контужен, годами лечился в госпиталях и дома, выкармливался «с ложки». Военную службу закончил в этом же 1943 году капитаном артиллерии. Был награждён медалью «За оборону Ленинграда» и юбилейным орденом Отечественной войны 2-й степени. Георгий Николаевич обладал щедрым литературно-художественным талантом, почти аналогичным таланту Ивана, но с меньшим космическим мироощущением и, следовательно, с иной – детско-юношеской тематикой. Незамутнённо чистыми глазами молодого казачонка он воссоздавал предреволюционную и революционную пору на Дону через преданные отношения с дедом, через соитие с природой и через его отроческие радости и горести на этой сначала мирной, а потом всё более разгорающейся земле. Им был написан полный чемодан текстов, но до публикации дело не дошло, так как из-за множества серьёзных болезней Георгий не мог целиком погрузиться в творчество. Сил хватало только на регулярно оплачиваемую деятельность журналиста. Он работал ответственным секретарём многотиражных газет крупных ленинградских предприятий.

Его неоднократно приглашали на Дон как первого комсомольца, на юбилейные революционные праздники в качестве почётного гостя. Встречи были совершенно необычными. Морем цветов приветствовали большие и малые казаки машину с гостями ещё на подъезде к Базкам, закидывали цветами в воздухе, бросали под колёса, устилали ими дорогу впереди. Затем произносили речи, накрывали столы, повязывали взрослым пионерские галстуки.

Скончался Георгий Николаевич Еланкин в 1985 году в Ленинграде.

Дети: дочь Лариса Георгиевна (доктор культурологических наук, собрала материалы о Еланкиных, инициировала и довела до конца процесс политической реабилитации Еланкина И.Н. – 30.05.2016.г.)

Младший брат, Василий Николаевич Еланкин (1909-1988), принимал участие в рождении первой комсомольской ячейки в Базках и в дальнейшей её деятельности (в 11 лет). Сначала, по его словам, это было – «кто куда пошлёт». А вскоре он уже заведовал избой-читальней, составленной из собранных комсомольцами книг, «книг было мало, а читателей было много», был ответственным организатором театрализованных представлений и спектаклей и одним из «актёров». Он организовывал коллективные уборки сена, боролся с самогоноварением, доучивался казачьему воинскому делу.

Василий защищал станицу в отряде ЧОН с винтовкой, которая была выше его роста. Ему часто приходилось стоять ночью на одиночном посту. И хотя было голодно и холодно и по малолетству он боялся и страшился, но преодолевал себя и никогда не покидал порученного ему поста. Так он поступал и во всей последующей жизни... По окончании рабфака Ростове-на Дону Василий поступил в гражданский ВУЗ – Московский строительный институт. Но после призыва в армию был переведён в Московскую Военно-инженерную Академию им. В.В. Куйбышева. Участвовал в Великой Отечественной войне: строил и взрывал (при отходе наших войск) переправы, мосты, железные дороги и другие пути сообщения. В мессиве войны он организовывал большие массы людей, лошадей и техники. И добивался сохранения солдатских жизней в самых сложных военных ситуациях: по принципу – минимум потерь при максимуме результата. Награды: две медали «За боевые заслуги», медаль «За оборону Сталинграда», медаль «За оборону Кавказа», медаль «За победу над Германией», ордена Отечественной войны 1 и 2-й степени, два ордена Красной Звезды, орден Красного Знамени, юбилейный орден Отечественной войны 2-й степени¹. После войны служил на высоких должностях в Министерстве Обороны СССР, в том числе руководил строительством первых атомных объектов. Закончил службу полковником инженерных войск.

Дети: Светлана Васильевна (1941/42 –?), Юрий Васильевич (1949/50 – 2011).

Итак, покинув Базки и уехав учиться в столицу, Георгий и Василий по окончании вузов получили направления в многомиллионные советские города и с очень большим ожиданием и интересом включи-

¹ Был награждён ещё одной медалью, название которой не удалось разыскать.

лись каждый в свою профессиональную деятельность в Москве и в Ленинграде. Проблемы, разрастающиеся далеко за горизонтом, звучали для них теперь уже не так злободневно¹.

Иван же, наоборот, душой и всею своей жизнью оставался «на земле», со всеми её перипетиями. И не случайно для своего литературного творчества он выбрал псевдоним «Земля И.» (см. «Приложение»). В этом псевдониме соединились воедино присущие ему разномодальные энергии творения: и Планеты, совершающей свой космически упорядоченный путь во Вселенной, и Земли-Матушки, родные берега, в которые всегда возвращается после разлива Тихий Дон, и почвы души самого человека.

По окончании комвуза им. Я.М. Свердлова И.Н. Еланкин был командирован ЦК на Северный Кавказ, где работал заведующим окружного отдела народного образования, затем в Крайполитпросвете заведующим Бюро по самообразованию, редактором газеты «Красный пахарь» и др. Там в Майкопе произошла его встреча с А.А. Фадеевым, в которой писатель оценил самобытность и неординарность личности Ивана. После этого Иван Николаевич работал в разных регионах, занимал различные должности на идеолого-образовательном и литературно-журналистском поприще.

Теперь остановимся подробнее на особенном даре, которым был от рождения наделён Иван Николаевич². Ему было свойственно чрезвычайно редко встречающееся в человечестве целостное космическое мироощущение, сообразно с которым он жил и работал, и творил соответственные эпические тексты. Он «видел» и «слышал» возможные уровни бытия: космический и планетарный и уровень природных стихий (воздуха, воды, земли, огня, энергий) и человека, включённого всецело в мировой поток творения жизни. Он создавал соответственно этому литературно-художественные тексты, но рукописи их были частично похищены при невыясненных судебно-обстоятельствах, а частично конфискованы НКВД.

Единственный, сохранившийся на сегодня фрагмент его литературного творчества, написанный в новочеркасский период восемнадцатилетним мальчиком, представлен у нас в «Приложении». Читатель сам сможет его оценить.

Этот очерк, «Мировой разлив», по словам самого И.Н. Еланкина³, является литературным замыслом задуманной им эпопеи, которая должна будет описывать события и быт донского казачества с 1912 года до введения НЭПа и называться «Тихий Дон». По мнению некоторых исследователей, Иван Николаевич Еланкин вполне может оказаться одним из предполагаемых соавторов известного всем романа-эпопеи. Предположение о возможном соавторстве романа «Тихий Дон» вполне допустимо, если будем учитывать всю полноту имеющихся сведений о судьбе и творчестве Ивана Еланкина и об обстоятельствах, в которые он был поставлен эпохой. В том числе и тех данных, которые не вошли в рамки нашего повествования. Когда-нибудь, через несколько десятилетий (или даже столетий) закрытые архивы будут рассекречены и откроются тайные мотивы и пружины, приведшие к трагической судьбе Ивана Николаевича Еланкина, невольно попавшего под беспощадные жернова истории.

В эту же пору Ивана Николаевича настигла следующая великая и уже окончательная беда! Он тяжело переживал политику расказачивания и раскулачивания, проводимую казавшейся ему тогда ещё родной, его большевистской партией. Уже становилось видно, что именно давала она его народу и как в этом слове и деле обнажалось истинное лицо её идей и заблуждений.

Он пытался сам исправлять нарастающую агрессивность реальности «на местах», стучался в вышестоящие инстанции, проходил долгий путь своих личных «хождений по мукам»⁴. Он объяснял ошибочность такой политики. Обладая масштабным мировидением, он провидчески предупреждал, что в ней реализуются враждебные замыслы западной финансовой буржуазии по ослаблению и распаду страны, а нашему народу такая политика приносит неисчислимые горе и вред. Чтобы противостоять всесторонне-

¹ Любящие братья ещё не раз встречались впоследствии, но каждый уже шёл своим путём.

² Этот материал основан на многолетних воспоминаниях моего отца, Георгия Николаевича, до последних дней читавшего Ивана как самый высокий, недостижимый образец, на свидетельствах А.П. Грибанова, известного донского краеведа, прошедшего комсомольскую юность рядом с тремя братьями и поддерживавшего всю жизнь связь с Георгием и Василием (перепиской и неоднократными встречами), на письменных источниках (очерке Ивана Николаевича и его последнем письме), на сведениях из архивного личного дела заключённого Еланкина И.Н., на анализе основных шагов, дел и всей его жизни и, наконец, что немаловажно, на моём генетически-духовном с ним сродстве (по роду занятий, по основной теме – само-образование и само-реализация, по мнению моего отца, по моему собственному ощущению и т.д.).

³ Из личного дела, заключённого Еланкина И.Н. №П-26122 (из архива ФСБ Ростовской области).

⁴ Выписка из протокола № 33 заседания Бюро Донецкого Окркома ВКП(б) от 2 июля 1926 года: «О работе т. Еланкина. – Вследствии неподчинения тов. Еланкина распоряжениям Окркома, поставить перед КК вопрос о принятии к нему самых суровых мер партийного взыскания». (Орфография оригинала оставлена без изменения.). ЦДНИРО (Центр документации новейшей истории Ростовской области).

му манипулированию и тем идеологическим и нравственным воздействиям, которые чудовищно исказили истину, Иван Николаевич считал наиважнейшим делом мобилизацию собственной внутренней активности каждого человека. И если раньше он думал, что осознанное самообразование будет помогать вхождению людей в радостный поток созидания новой жизни, то теперь он призывал к самостоятельному, ответственному решению задач, поставляемых этой неожиданной и всё более ужесточающейся реальностью. Для него же самого романтический эпос эпохи стремительно превращался в эпос драматический, а за ним и в трагический. По известному выражению Т. Карлейля «революцию задумывают романтики, осуществляют фанатики, а пользуются её плодами» совсем другие лица. (Здесь намеренно смягчается уничижительный конец данной формулировки.)

С последней надеждой И.Н. Еланкин в 1930 году выступил на партийной конференции в Подмосковье с анализом ошибок деятельности партии, но в результате был единогласно исключён из рядов ВКП(б) «за правый уклон» и лишён прежней работы. К декабрю 1934 года в Секретно-политическом отделе УНКВД по Азово-Черноморскому краю скопилась информация о взглядах и настроениях Еланкина И.Н., который в то время уже вернулся в Вёшенскую и работал учителем литературы и истории. И 28 декабря 1934 года Вёшенский райотдел НКВД арестовал его с обвинением по статье 58, пункт 10, УК РСФСР «за антисоветскую агитацию и пропаганду». Она выражалась в аргументированном несогласии с политикой партии, получившей в истории название «перегибы». Следствие длилось 4 месяца, затем арестованный был препровождён в Москву, в Бутырки. 26 апреля 1935 года Центральный репрессивный орган – Особое Совещание при НКВД СССР – направил Еланкина И.Н. на принудительное психиатрическое лечение в Саров. Там, за монастырскими стенами, по «типовому проекту» большевиков (Валаам, Соловки и др.) было сформировано очередное карательное учреждение.

Именно в Саровском монастыре на рубеже 18-го – 19-го веков служил Богу и людям великий подвижник Земли русской и «Всемирный Светильник»¹ преподобный Серафим Саровский².

К великому сожалению, особенные достоинства Ивана (например, мощное масштабное мировоззрение; ясное доверие к человеку и др.) при чрезвычайной их выраженности оборачивались недостаточностью и становились понятными нам сейчас его собственными бедами-ошибками. Ошибка первая: хотя он и пребывал в масштабном космическом потоке творения жизни, ему не было дано увидеть и осознать присутствие там Бога, Самого Первоисточника, Творца и Строителя всего этого видимого и невидимого мира. Ошибка вторая: он искренне полагал других людей «своими», тождественными себе по образу существования, по желанию не разрушать, а созидать достойную и уверенно мирную жизнь. (Это почти буквально повторяет известное изречение о главной ошибке гениев: они думали, что остальные люди во всём похожи на них самих.) За эти беды-ошибки мы не вправе сегодня укорять человека, родившегося с иными дарами и жившего в принципиально иных условиях бытия.

Сейчас у нас на дворе 21-й век. С начала служения Ивана Николаевича Еланкина прошло ровно 100 лет. Однако после решения спецорганов всякое упоминание имени Еланкина И.Н. изымалось из официальных документов и, следовательно, вычёркивалось из официальной истории России... Но он оставался её сыном. И голосом совести стучался в душу каждого человека. Свою линию твёрдого противостояния неправде и противления злу не злом, но любовью он дотянул до конца. И продолжал свято верить в принципиально иной образ бытия своей страны. Это звучит почти неправдоподобно, но он сумел через всю свою жизнь пронести в душе и передать другим чистый свет ЛЮБВИ, СОЗИДАНИЯ и КРАСОТЫ. Ведь иначе он просто не мог. Из его предсмертного письма брату Георгию на меня шагнул действительно человек иных измерений. До самых последних дней он явственно видел безгранично прекрасное устройство государства, в котором суждено жить, прорастая талантами, всем последующим поколениям людей.

Скончался Иван Николаевич Еланкин 02.04 1942 года в Казани, в психиатрической тюремной больнице ГТУ НКВД СССР. Умерших тогда не хоронили, их просто складывали штабелями во дворе. Воистину «революция пожирает своих детей».

В заключение хочется предложить читателю следующий текст:

¹ Книга «Всемирный светильник. Преподобный Серафим Саровский» была написана в 1933 году одним из великих русских просветителей митрополитом Вениамином (Федченковым) и посвящена 100-летию со дня кончины преподобного Серафима.

² В 1935 году Иван был направлен на мучения за тюремные саровские стены, а в 1990-ом судьба призвала меня участвовать в спасении мощей саровского святого в Ленинграде. Такая «встреча-схождение» судеб у подножия Всемирного Светильника Серафима выявила невидимую связь поколений, разделённых временем и социально-историческими условиями. Эта встреча тонко подпитывала живое чувство сродства наших с Иваном душ.

«Уважаемая Лариса Георгиевна!

Прокуратурой Ростовской области рассмотрено Ваше обращение о поощрении работника прокуратуры Иванченко Д.С. за качественное рассмотрение вопроса о политической реабилитации Вашего родственника Еланкина И.Н. Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» предусмотрена обязанность каждого прокурорского работника непримиримо бороться с любыми нарушениями закона, активно защищать интересы личности, общества и государства, чутко и внимательно относиться к обращениям граждан. За примерное исполнение служебных обязанностей, проявленную инициативность и оперативность при осуществлении прокурорского надзора в феврале текущего года приказом прокурора области Иванченко Д.С. объявлена благодарность.

Благодарим за тёплые слова в адрес работника, которым по результатам проверки Вашего заявления принят исчерпывающий комплекс мер прокурорского реагирования.

Данная Вами оценка работы старшего прокурора кассационного отдела уголовно-судебного управления прокуратуры области Иванченко Д.С. будет учтена в дальнейшем при решении вопроса о его поощрении.

Начальник отдела кадров прокуратуры области, старший советник юстиции (подпись)
Н.Н. Зубкова 11.07.2016»

Р. С. На сегодня завершается повествование о «времени и о себе», о событиях, рассмотренных в перспективе милосердной и далёкой бесконечности.

Весь этот текст представляет собой соборный плод труда многих людей и организаций. Он составлен по материалам архивного дела № П-26122 (из архива ФСБ Ростовской области), дела № 17862 (из архива МВД Республики Татарстан), фондов ЦДНИРО, справок о политической реабилитации (из Ростовской прокуратуры), публикации Жбанниковых А.С. и М.И. «От Вежи до Вёшек», автореферата историко-изыскательской работы «Хронограф наследия предков» Афанасьева Ю.А., электронной Летописи Донского комсомола, содержащим документы и свидетельства участников тех событий, по изысканиям краеведов, в частности, Грибанова А.П., по публикации «Из записных книжек (1924-1950)» Фадеева А.А., по текстам сборника «Карательная психиатрия» и другим источникам, по воспоминаниям Георгия Николаевича и Василия Николаевича Еланкиных (братьев Ивана Николаевича) и моим, а также по информации, полученной при поддержке зав. администрации Михаила Николаевича Чукарина от жителей станицы Базковской Елизаветы Петровны Каргиной, Марии Александровны Абакумовой, [Ларисы Николаевны Чукариной](#), Александра Юрьевича Гаврюшина, сообщивших сведения о событиях, связанных с хутором Базки. Особенно благодарна Андрею Вадимовичу Венкову, сделавшему драгоценную находку подлинного текста Ивана Еланкина и поделившемуся другими архивными материалами. Благодарю моих коллег: Наталию Петровну Ермачкову, фактически соучастницу всех моих многолетних и кропотливых поисков, Лидию Ивановну Сугакову, оказавшую неоценимую помощь в подготовке материала для публикации его в данном альманахе, Людмилу Александровну Мялину за глубокие замечания и ценные правки текста. Отдельная благодарность старшему прокурору Дмитрию Сергеевичу Иванченко за мужественное расследование сложных обстоятельств 20-го века и политическую реабилитацию Ивана Николаевича Еланкина. Самая глубокая благодарность и низкий поклон всем встреченным мною на тернистой «донской дороге», живущим донине, и всем ушедшим в историю, но оставшимся навсегда с нами...

Приложение

Ниже публикуется единственно сохранившийся фрагмент литературного творчества Еланкина И.Н., очерк «Мировой разлив» (под псевдонимом «Земля И.»), написанный восемнадцатилетним мальчиком. Это – драгоценная находка А.В. Венкова, доктора исторических наук, профессора Южного Федерального Университета (Ростов-на-Дону), заведующего лабораторией казачества Южного Научного Центра РАН. Очерк предоставлен нам из личного архива А.В. Венкова.

Мировой разлив¹

«Двенадцать часов ночи. Я ложусь спать. Но сон не смыкает глаз: длинной вереницей тянутся передо мной воспоминания. Вот пронесится глухой родной хуторок Базки с своими незатейливыми хатками и зелеными садами. Тихий Дон, спокойно кативший свои прозрачные воды, прибрежный лес, роскошные левады, огороды... Предо мною встают, как живые, те люди, с которыми я вырос, с которыми я жил. Мне вспоминается тихая спокойная жизнь до войны 1914 года, когда хутор жил только собой, только своими мелкими подробностями, – до него не докатывался вал культурной волны. Жители хутора дальше своей жизни ничего не знали: работали, ели, пили водку, дрались и судились. Для них не заметны были те грозные тучи, которые висели над ними и застилали великое, светлое и могучее солнце человека – правду.

¹ Местами часть текста не читается из-за ветхости оригинала, и содержание пропусков поясняется А.В. Венковым, нашедшим этот текст. Эти пояснения выделены курсивом.

Но вот вспоминается 1914 год, когда над сонным миром поднялся железный кулак войны, когда под этим кулаком затрепетало все человечество, когда народные массы всех стран, натравленные какими-то «богами», били друг друга и гибли как мухи в неразумной борьбе. Я вспоминаю, как всколыхнулся наш маленький хуторок, как широкой бурной волною вливалась в него какая-то новая, посторонняя жизнь. Я помню, как постепенно рябилась гладь народной жизни, как новые веяния (*неразборчиво*) ...вали и заставляли ее постепенно выходить из своих берегов. Двинулись полки стройными рядами защищать «Святую Русь», гремели пушки, трещали пулеметы, лились реки народной крови, и степь устилалась горами тел. Гремел грозный кулак войны, стонали народы от ужасной борьбы, лились беды, горе, несчастья. Грохотали пушки, горели города и деревни, и целые миллионы людей должны были покинуть свои родные края и уйти, куда глаза глядят. Лились слезы матерей, жен, детей и отцов тех героев, кто своей кровью уливал земную грудь, кто своей жизнью покупал счастье кому-то. Плакали обездоленные семьи и направлялись раздетые, разутые в чужие края, терпя нужду и голод. Стонали целые миллионы пленных, нагибаясь под бичами своих палачей. Море огня, море страданий, горя и слез вздымало свои волны к небу и потрясало его своды.

И пришел час, когда над залитою кровью землей пронесся мощно и грозно резкий призывный клич одного освободившегося народа: «Довольно, братья, подчиняться насильникам! Довольно нам бить друг друга! Люди все братья!». Мощным эхом пронесся этот клич по всей земле, и заколыхались народы, как (*неразборчиво*)... хлеб, от ветра, и опылились пестики – народные души сознанием своего достоинства. Завыли как голодные волки в степи, закричали как совы и лешие в чаще, зашипели как змеи те, – кто был виновником всех смертей войны, кто во имя сладких блюд, роскошных дворцов и своих капиталов заставил народ лить свою кровь, чтобы в их крови спасти свои привилегии, свои права зверей. И поднялся хаос, и поднялось смятение. Вновь полилась кровь, вновь застонала земля. Но теперь уже не народы льют кровь, не они режут друг друга, а рати под Красным Знаменем Труда и Правды бьются с трутнями, – паразитами мира. И теперь, когда Знамя труда развеялось над Новочеркасском, я вспоминаю свой глухой хуторок. Последнее время я был в нем, когда в Донской области уже горела пламенем революция, сжигая откормившихся на народном теле паразитов. Помню ту лунную тихую ночь, когда я и мои соседи-казаки, и солдаты сидели на кучке рубленого леса и вели разговор. В этом разговоре слышался уже не беззаботный смех былых времен – не глушь ужасная: виделась не тьма беспросветная, а слышался голос эха рокотания мировых жизненных волн, мировых переживаний; виделся великий процесс перелома...».

Далее Еланкин пишет, как его дед предупредил всех о «последних временах», что брат пойдет на брата, что антихрист родился¹.

«Што это за люди, большаки, чаво им нужно? Людей режут, имена жгут, прямо как зверюги! Говорят, и церкви-то закрывают. Батюшка в церкви говорил, што это люди зверя; они детей на пики сажают, над женщинами потешаются и што идут они антихриста посадить на престоле...».

«А ты дед Петро ошибаешься. Большевики — это люди, которые несут благо всей земле, всему миру, хотят счастья всем людям», сказал мягко и убедительно солдат Преображенского полка Иван Шевченко. «Я был в Петрограде и все видел и читал. Теперь у нас про большевиков всякую ерунду говорят, что они мол такие сякие, что мол Ленин провокатор, мошенник, что он ставленник немцев, что его пропустили через границу в запломбированном вагоне, что он получает деньги от немцев, чтобы значит разорить Россию. Наглая брехня! Я слышал, как говорили многие писатели про Ленина в Петрограде – «Это знаменитость Европы» ... Я знал Шевченко до войны тихим работящим малым. Он держал маслобойню и в этом скромном труде выливал всю свою душу. Хуторяне хвалили его за хорошее масло. Ничего в нем ученого тогда не было. Он едва-едва читал. Теперь же, когда он побывал в пылу сражений – видел кровь, страдания и ужас людей, когда пережил бурные дни Петрограда, он стал неузнаваем...».

Мировая волна подхватила его и далеко унесла от старого уклада жизни...

Казаки с жарким любопытством схватывали каждое его слово, и когда он кончал – с облегченным вздохом расходились по домам...»

Затем Еланкин приводит слова казака-фронтовика Корнея: «Старики отжили свое, и им пора на покой» и слова Шевченко, «что замкнутый край будет освобожден, что казаки и крестьяне, отобрав землю у помещиков и кулаков, сольются в одну родную семью». Далее следует описание ночного хутора:

¹ Из-за истёртости текста первоисточника (прошло уже более ста лет) мы были вынуждены внести в представленную здесь копию исправления нескольких букв. Знаки препинания оставлены без изменения. Возможно, отсутствие пунктуации в определённых местах текста было особым приёмом Ивана Еланкина, показывавшим не только неграмотность речи селян, но и их растерянность, архаичную недостаточность способа мышления и жизни перед лицом этого изменившегося и потому непонятного им мира.

«Ярко светила луна, таинственно мерцали звезды, грозно смотрела синева небес. По хутору раздавались: лай собак, мычание коров, песни молодых парней и девушек, хриплые звуки старой гармоньки».

Заключение звучало оптимистично: «Мировой разлив жизни затопил его, и старые устои падали, как подмытые дома... Река, разливаясь, заливает луга грязной мутной водой. Но когда река входит в свои берега, то она катит чистые прозрачные воды. Залитые ее грязной водою луга цветут миллионами душистых цветов и благоухают своею жизнью. Жизнь человека – река, и когда она разливается и затопляет собою окружающее, то много в ней мути, много в ней грязного, злого. Но когда жизнь входит в свои берега...

Разливы жизни несут в конечной своей цели благо человеку и потому несчастен тот, кто не несется вместе с разливом вперед, а подмытый падает и погибает. «Приветствую тебя, мировой разлив!». Приветствую вас, дорогие хуторяне, станичники, и желаю вам мужества, силы, чтобы поспеть за разливом и добиться «свово»»¹.

¹ Земля И. Мировой разлив//Известия Новочеркасского совета рабочих и казачьих депутатов. 1918. № 8 14(1) марта.

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА ГЛАЗАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ.....	3
<u>Даниел Руменов. ВТОРАТА СВЕТОВНА ВОЙНА ОТРАЗЕНА В ДВИЖИМИ КУЛТУРНИ ЦЕННОСТИ ОТ ФОНДОВЕТЕ НА РЕГИОНАЛЕН ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ – ШУМЕН</u>	3
<u>Тарба И.Д. КОГДА НАГРАДА НАХОДИТ СВОИХ ГЕРОЕВ.....</u>	7
ПИСАТЕЛИ И ФИЛОСОФЫ О ЗНАЧЕНИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	11
<u>Карандашов В.Д.. РЖЕВСКИЕ ВОЕННЫЕ ОПЕРАЦИИ (ОКТЯБРЬ 1941 – МАРТ 1943).....</u>	11
<u>Бороноева Н.А. ПОГИБ ПОДО РЖЕВОМ.....</u>	16
<u>Номоконов В.Н. О НЕКОТОРЫХ УРОКАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ДЛЯ РОССИИ И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ.....</u>	17
<u>Бурлакова Л.Г. ВЗАИМОДОПОЛНИТЕЛЬНОСТЬ «ЛИЧНОСТЬ» И «ОБЩЕСТВО» ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ</u>	22
<u>Сугакова Л.И. РУССКИЙ ФИЛОСОФ И.А. ИЛЬИН КАК ПРОВИДЕЦ ПОБЕДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....</u>	24
<u>Ярмоленко А.Д. ФРАГМЕНТ РЕКОНСТРУКЦИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ</u>	26
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ЭПОПЕЯ.....	30
<u>Обухов В.Л. ТРИ ИСТОЧНИКА БЕССМЕРТНОГО ПОДВИГА ЛЕНИНГРАДА</u>	30
<u>Миловзорова М.Н. НЕСТЕРТАЯ ПРАВДА ЛЕНИНГРАДА: ЗНАЧЕНИЕ КНИГИ В.Л. ОБУХОВА «МЕНЯ ВОСПИТАЛА БЛОКАДА» В КОНТЕКСТЕ- ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ.....</u>	36
<u>Беляков В.В., Картошкин А.П. СПБГАУ: ПАМЯТЬ О КОЛЛЕГАХ-ВЕТЕРАНАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ВОЕННЫХ ГОДАХ</u>	39
<u>Красникова Ю.Н. «ВКЛАД ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ ЛСХИ В ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ» (ПО МАТЕРИАЛАМ ИСТОРИКО-МУЗЕЙНОГО НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА)</u>	43
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ИСТОРИИ СЕМЬИ	50
<u>Давыденкова А.Г. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА ГЛАЗАМИ МОЕГО ОТЦА-ФРОНТОВИКА</u>	50
<u>Ракитянская А.И., Ракитянский А.А. ПАМЯТЬ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА В ИСТОРИИ ОДНОЙ СЕМЬИ.....</u>	52
<u>Ярмоленко А.Д., Шишкина-Ярмоленко Л.С. АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ ЯРМОЛЕНКО: ЖИЗНЬ И СУДЬБА.....</u>	53
<u>Резлер В.М. СЛЕД ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ В МОЕЙ СЕМЬЕ</u>	59
<u>Оропай А.Ф. ЛЕВ ТОЛСТОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА (Размышления над мемуарами отца-фронтовика)</u>	60
<u>Матвеева Н.В. ИСТОРИЯ СЕМЬИ – ИСТОРИЯ ПОБЕДЫ</u>	65
<u>Воронова Г.С., Воронов Н.В. ВОСПОМИНАНИЯ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941-1945 ГГ.....</u>	66

ПУТИ РАЗВИТИЯ РОССИИ В СВЕТЕ ОДЕРЖАННОЙ ПОБЕДЫ.....	71
<u>Смирнов П.И.</u> РОССИЙСКАЯ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И СМЕНА ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ	71
<u>Томалинцев В.Н.</u> РАЗЛИЧНЫЕ ФОРМЫ ЭКСПАНСИИ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	75
<u>Осипова О.В.</u> ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ЖИЗНИ ЖИТЕЛЕЙ СТАЛИНГРАДА.....	77
<u>Шишкина-Ярмоленко Л.С.</u> ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ: преодоление войны как новая стадия РЕГЕНЕРАЦИИ РУССКОГО СУПЕРЭТНОСА в семье советского народа.....	79
МОЛОДЕЖЬ И ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА	84
<u>Минин В.Б., Шевцова Ю.И., Елисеева Е.А.</u> ФОРМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ШКОЛ ЛУЖСКОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	84
<u>Василенкова А.А.</u> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ НА ТРАДИЦИЯХ ВОЙНЫ И МИРА.....	89
ФИЛОСОФСКО-ЛИТЕРАТУРНОЕ ЭССЕ.....	91
<u>Брылёва Л.Г.</u> ИЗ ТРАГИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ДОНСКОГО КАЗАЧЕСТВА. СУДЬБА ИВАНА ЕЛАНКИНА (К 100-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ПУТИ).....	91

Научное издание

Ключь № 16

Философско-общественный альманах
Российского общества реалистической философии

Выпуск шестнадцатый

Печатается в авторской редакции

Обложка О.В. Граблевской
Компьютерная верстка В.Л. Обухова, П.А. Нуттунена

Подписано в печать 10/01.21. Формат бумаги 70 × 100 1/16.
Бумага офсетная № 1. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 24. Тираж 100 экз. Зак. С. 105.

Российское общество реалистической философии

Редколлегия:

Руководитель Общества — доктор философских наук, профессор Валерий Леонидович Обухов (отв. ред.)
Руководитель абхазского филиала Общества – доктор философских наук, профессор
Иван Дорофеевич Тарба
Зав. кафедрой философии и культурологии СПбГАУ – доктор философских наук, профессор
Михаил Анатольевич Арефьев

Российское общество реалистической философии будет благодарно за присланные отзывы на данный выпуск Альманаха. Приглашаем к сотрудничеству всех, кому дорога судьба России.

Подробно с деятельностью Российского общества реалистической философии можно ознакомиться на сайте:

<http://www.realfil.com>

Адрес Центра: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 2, СПбГАУ.
Тел.: 476-36-66.

Издательство «Копи-Парк», СПб, наб. Обводного канала, 87.
Напечатано в типографии ООО «Гамма», СПб., ул. Трефолева, Д. 1П